



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 761

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 11 noiembrie 2008

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 1.039 din 9 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	2-3	1.393. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Pod pe DN 74 km 17+060 peste râul Crișul Alb la Mihăileni” pe teritoriul localității Buceș, județul Hunedoara	22
Decizia nr. 1.045 din 9 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 ¹ pct. 1 lit. d) din Codul de procedură penală, raportat la art. 27 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române.....	4-5	1.399. — Hotărâre privind suplimentarea bugetului Serviciului de Telecomunicații Speciale din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008	23
Decizia nr. 1.046 din 9 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 394 și art. 408 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale	5-6	1.400. — Hotărâre pentru aprobarea Înțelegerii privind cooperarea dintre Ministerul Justiției din România și Ministerul Justiției din Republica Coreea, semnată la Seul la 11 septembrie 2008	23
Decizia nr. 1.047 din 9 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, art. 2 și art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție	7-8	Înțelegere privind cooperarea dintre Ministerul Justiției din România și Ministerul Justiției din Republica Coreea	24
Decizia nr. 1.060 din 14 octombrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. 2, 3 și 4 din Codul penal.....	8-9	1.402. — Hotărâre privind aprobarea listei obiectivelor de investiții și a indicatorilor tehnico-economici ai acestora din etapa I, partea a doua, a Programului de infrastructură municipală prevăzut în Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind închiderea minelor, refacerea mediului și regenerarea socioeconomică, semnat la București la 28 ianuarie 2005	25-26
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
1.321. — Hotărâre pentru aprobarea amendamentelor convenite între Guvernul României și Banca Japoneză pentru Cooperare Internațională prin scrisorile semnate la Tokyo la 5 mai 2008 și la București la 8 mai 2008, respectiv la Tokyo la 10 iunie 2008 și la București la 20 iunie 2008 la Acordul de împrumut dintre România și Fondul pentru Cooperare Economică Internațională — Japonia privind Proiectul de reabilitare a drumurilor, semnat la Tokyo la 27 februarie 1998	10-12	1.403. — Hotărâre pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 954/2008 privind rectificarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale Inspectoratului de Stat în Construcții și Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare pe anul 2008 și acordarea de ajutoare pentru daunele provocate de calamitățile naturale.....	26
1.383. — Hotărâre privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 764/2007 pentru aprobarea constituirii comitetelor regionale de evaluare strategică și corelare și a Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a acestora	12-15	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.388. — Hotărâre privind completarea Hotărârii Guvernului nr. 232/2008 pentru realocarea pe anul 2008 a unor sume alocate ca justă despăgubire pe anii 2006 și 2007 în temeiul Legii nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale	16-17	649. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind aprobarea Metodologiei de acordare a compensației pentru pierderea de venit corespunzătoare suprafețelor efectiv ocupate cu perdele forestiere de protecție înființate pe terenurile agricole	27-28
1.392. — Hotărâre pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 566/2006 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Construcția variantei de ocolire Deva și Orăștie la profil de autostradă”	17-21	1.352. — Ordin al ministrului transporturilor pentru modificarea și completarea Normelor privind organizarea și efectuarea transporturilor rutiere și a activităților conexe acestora, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1.892/2006	29-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.039**

din 9 octombrie 2008

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7
din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Beatrice-Daniela Stroe în Dosarul nr. 4.193/105/2007 al Tribunalului Prahova – Secția comercială și de contencios administrativ II.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea dispune a se face apelul și în Dosarul nr. 1.193D/2008, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) și (2) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, ridicată de Societatea comercială „Asociația Tinerilor și Tinerilor Căsătoriți din România” — S.R.L. din Timișoara în Dosarul nr. 4.787/30/2007 al Tribunalului Timiș — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată, de asemenea, lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent referă asupra faptului că intervenienții în interes propriu din dosarul Tribunalului Timiș au transmis Curții Constituționale concluzii scrise prin care solicită în principal admiterea excepției de neconstituționalitate.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea.

Curtea, în temeiul art. 14 și al art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, raportate la art. 164 din Codul de procedură civilă, dispune conexarea Dosarului nr. 1.193D/2008 la Dosarul nr. 1.158D/2008, care a fost primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 5 februarie 2008 și 23 aprilie 2008, pronunțate de **Tribunalul Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ II** în Dosarul nr. 4.193/105/2007 și de **Tribunalul Timiș — Secția comercială și de contencios administrativ** în Dosarul nr. 4.787/30/2007, **Curtea Constituțională a fost sesizată cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, respectiv ale art. 7 alin. (1) și (2) din aceeași lege.** Excepția a fost ridicată de Beatrice-Daniela Stroe și, respectiv, Societatea Comercială „Asociația Tinerilor și Tinerilor Căsătoriți din România” — S.R.L. din Timișoara în cauze de contencios administrativ.

În motivările excepției, având un conținut asemănător, se susține, în esență, că textele de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale potrivit cărora jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite și creează „un regim discriminatoriu pentru unele sau altele dintre subiectele de drept care sunt obligate să parcurgă procedura prealabilă”. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin următoarelor dispoziții din Legea fundamentală: art. 16 — „*Egalitatea în drepturi*”, art. 21 — „*Accesul liber la justiție*” și art. 52 — „*Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică*”.

Tribunalul Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ II și Tribunalul Timiș — Secția comercială și de contencios administrativ consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului apreciază că textele de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, astfel cum au fost modificate și completate prin art. 1 pct. 7–9 din Legea nr. 262/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 30 iulie 2007, care au următorul conținut:

— Art. 7 – „Procedura prealabilă

(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia.

(1¹) În cazul actului administrativ normativ, plângerea prealabilă poate fi formulată oricând.

(2) Prevederile alin. (1) sunt aplicabile și în ipoteza în care legea specială prevede o procedură administrativ-jurisdicțională, iar partea nu a optat pentru aceasta.

(3) Este îndreptățită să introducă plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul în care a luat cunoștință, pe orice cale, de existența acestuia, în limitele termenului de 6 luni prevăzut la alin. (7).

(4) Plângerea prealabilă, formulată potrivit prevederilor alin. (1), se soluționează în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. g).

(5) În cazul acțiunilor introduse de prefect, Avocatul Poporului, Ministerul Public, Agenția Națională a Funcționarilor Publici sau al celor care privesc cererile persoanelor vătămate prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe, precum și în cazurile prevăzute la art. 2 alin. (2) și la art. 4 nu este obligatorie plângerea prealabilă.

(6) Plângerea prealabilă în cazul acțiunilor care au ca obiect contracte administrative are semnificația concilierii în cazul litigiilor comerciale, dispozițiile Codului de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător. În acest caz, plângerea trebuie

făcută în termenul de 6 luni prevăzut la alin. (7), care va începe să curgă:

a) de la data încheierii contractului, în cazul litigiilor legate de încheierea lui;

b) de la data modificării contractului sau, după caz, de la data refuzului cererii de modificare făcute de către una dintre părți, în cazul litigiilor legate de modificarea contractului;

c) de la data încălcării obligațiilor contractuale, în cazul litigiilor legate de executarea contractului;

d) de la data expirării duratei contractului sau, după caz, de la data apariției oricărei alte cauze care atrage stingerea obligațiilor contractuale, în cazul litigiilor legate de încetarea contractului;

e) de la data constatării caracterului interpretabil al unei clauze contractuale, în cazul litigiilor legate de interpretarea contractului.”

Cu privire la alin. (7) al articolului criticat, Curtea a statuat, prin Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 707 din 19 octombrie 2007, că acesta este neconstituțional în măsura în care termenul de 6 luni de la data emiterii actului se aplică plângerii prealabile formulate de persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept decât destinatarul actului.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că a mai exercitat controlul de constituționalitate asupra prevederilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, prin prisma acelorași critici ca și cele formulate în cauza de față și prin raportare la aceleași texte din Constituție, iar prin mai multe decizii dintre care pot fi amintite cu titlu exemplificativ Decizia nr. 687 din 12 iunie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 25 iulie 2008, sau Decizia nr. 569 din 19 septembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 30 octombrie 2006, Curtea a respins excepția ca neîntemeiată, pentru considerentele acolo reținute. Întrucât nu au intervenit elemente noi, soluțiile pronunțate cu acele prilejuri și motivele pe care acestea s-au bazat își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1–3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Beatrice-Daniela Stroe în Dosarul nr. 4.193/105/2007 al Tribunalului Prahova — Secția comercială și de contencios administrativ II și de Societatea comercială „Asociația Tinerilor și Tinerilor Căsătoriți din România” — S.R.L. din Timișoara în Dosarul nr. 4.787/30/2007 al Tribunalului Timiș — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.045

din 9 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28¹ pct. 1 lit. d) din Codul de procedură penală, raportat la art. 27 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28¹ pct. 1 lit. d) din Codul de procedură penală, raportat la art. 27 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, excepție ridicată de Tamara Chiribucă în Dosarul nr. 2.088/35/2006 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 16 mai 2008, pronunțată în Dosarul nr. 2.088/35/2006, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28¹ pct. 1 lit. d) din Codul de procedură penală, raportat la art. 27 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române**, excepție ridicată de Tamara Chiribucă în dosarul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei cauze penale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16 alin. (1), art. 20, art. 21 alin. (3), precum și art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și art. 2 din Protocolul nr. 7 adițional la Convenție, deoarece, din cauza calității unui coînculpat care se încadrează în dispozițiile legale ce atrag competența Curții de Apel ca primă instanță, autorul excepției este în imposibilitate de a uza de calea de atac a apelului, neputând astfel beneficia de drepturile și garanțiile procesuale în cadrul unui proces echitabil.

Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, dispozițiile legale criticate neconținând privilegii sau discriminări în raport cu criteriile egalității în drepturi înscrise în art. 4 din Constituție. De asemenea, instituirea unor reguli de competență materială este, potrivit art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală, atributul exclusiv al legiuitorului, fără ca aceasta să contravină dreptului părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil. În plus, accesul liber la justiție nu înseamnă accesul la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 28¹ pct. 1 lit. d) din Codul de procedură penală, referitoare la *Competența Curții de Apel*, și art. 27 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 218/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 din 9 mai 2002, modificată prin art. IV pct. 1 din Legea nr. 281/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 din 1 iulie 2003, care au următorul conținut:

— Art. 28¹ pct. 1 lit. d) din Codul de procedură penală:

„Curtea de Apel:

1. judecă în primă instanță: [...]

d) alte infracțiuni date prin lege în competența sa;”

— Art. 27 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 218/2002: „Infracțiunile săvârșite de polițiștii care au calitatea de organe de cercetare ale poliției judiciare se judecă în primă instanță de către:

b) curtea de apel, în cazul polițiștilor prevăzuți în art. 14 alin. (2) pct. I lit. e)—j) din Legea nr. 360/2002.”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 460 din 28 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.153 din 7 decembrie 2004, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28¹ din Codul de procedură penală. De asemenea, prin Decizia nr. 890 din 16 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 13 noiembrie 2007, a fost respinsă ca neîntemeiată și excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (3) din Legea nr. 218/2002.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 281 pct. 1 lit. d) din Codul de procedură penală, raportat la art. 27 alin. (3) lit. b) din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, excepție ridicată de Tamara Chiribucă în Dosarul nr. 2.088/35/2006 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.046

din 9 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 394 și 408 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 394 și art. 408 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Marius Sabin Gentimir în Dosarul nr. 17.720/325/2007 al Tribunalului Timiș — Secția penală.

La apelul nominal se prezintă, personal, autorul excepției și se constată lipsa celeilalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Autorul excepției pune concluzii de admitere a acesteia, reiterând argumentele din fața instanței de drept comun.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, deoarece autorul prin apelarea la acest incident procedural urmărește modificarea textelor legale criticate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 21 mai 2008, pronunțată în Dosarul nr. 17.720/325/2007, **Tribunalul Timiș — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 394 și 408 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**, excepție ridicată de Marius Sabin Gentimir în dosarul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei cauze penale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale din Codul de procedură penală încalcă dispozițiile constituționale ale art. 11, 20, ale art. 21 alin. (3), precum și ale art. 6 paragraful 1 din Convenția

pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece este nemulțumit că instanța competentă să judece o cerere de revizuire nu a luat act de capătul de cerere referitor la cheltuielile judiciare făcute de inculpatul nevinovat care a fost achitat.

În ceea ce privește dispozițiile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992, autorul excepției susține că acestea contravin art. 146 lit. d) din Constituție deoarece Curtea Constituțională este singura autoritate în drept să hotărască asupra admisibilității ori inadmisibilității unei excepții de neconstituționalitate.

Tribunalul Timiș — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată deoarece dispozițiile art. 394 din Codul de procedură penală nu sunt de natură să îngreudească dreptul părților de a beneficia de un proces echitabil, precum și de judecarea acestuia într-un termen rezonabil. Faptul că revizuirea se poate exercita numai în anumite cazuri, strict limitativ prevăzute de legiuitor, este determinat de caracterul acesteia de cale extraordinară de atac și nu împiedică părțile interesate să apeleze la instanțele judecătorești, să fie apărute, să promoveze căile de atac ordinare prevăzute de lege și să se prevaleze de garanțiile procesuale care condiționează un proces echitabil.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 394 și art. 408 din Codul de procedură penală, precum și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, excepție ridicată de Marius Sabin Gentimir în Dosarul nr. 17.720/325/2007 al Tribunalului Timiș — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 394 referitoare la *Cazurile de revizuire* și ale art. 408 referitoare la *Revizuirea dispozițiilor civile*, ambele din Codul de procedură penală, precum și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 16 iulie 2004.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 250 din 15 iunie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 728 din 12 august 2004, și Deciziei nr. 421 din 10 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 344 din 5 mai 2008, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 394 din Codul de procedură penală și ale art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziilor mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, inclusiv pentru norma de trimitere prevăzută în art. 408 din Codul de procedură penală.

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.047

din 9 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, art. 2 și art. 5
din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, 2 și 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție ridicată de Ferenczy Ferenc Jozsef în Dosarul nr. 857/326/2007 al Judecătoria Toplița.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 29 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr.857/326/2007, **Judecătoria Toplița a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1, 2 și 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție**, excepție ridicată de Ferenczy Ferenc Jozsef în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei cauze penale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 16, 21, 24 și 131 deoarece se ajunge la situații în care actele procedurale penale sunt întocmite de procurori fără experiență pe care, potrivit legii, această categorie de magistrați este obligată să o acumuleze.

Judecătoria Toplița nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la

prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1, 2 și 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 1 aprilie 2002, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul conținut:

— Art.1: „(1) Prin prezenta ordonanță de urgență se înființează Direcția Națională Anticorupție, ca structură cu personalitate juridică, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin reorganizarea Parchetului Național Anticorupție.

(2) Direcția Națională Anticorupție are sediul în municipiul București și își exercită atribuțiile pe întregul teritoriu al României prin procurori specializați în combaterea corupției.

(3) Abrogat.

(3¹) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție conduce Direcția Națională Anticorupție prin intermediul procurorului șef al acestei direcții. Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție soluționează conflictele de competență apărute între Direcția Națională Anticorupție și celelalte structuri sau unități din cadrul Ministerului Public.

(4) Abrogat.”;

— Art. 2: „Direcția Națională Anticorupție este independentă în raport cu instanțele judecătorești și cu parchetele de pe lângă acestea, precum și în relațiile cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile numai în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.”;

— Art. 5: „(1) Direcția Națională Anticorupție este organizată în secții conduse de procurori șefi secție, ajutați de procurori șefi adjuncți secție. Secțiile se înființează și se desființează prin ordin al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) În cadrul Direcției Naționale Anticorupție se pot înființa servicii teritoriale, servicii, birouri și alte compartimente de activitate, prin ordin al procurorului șef al acestei direcții.

(3) Sediul serviciilor teritoriale și circumscripția acestora se stabilesc de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, de regulă, în localitățile în care își au sediul parchetele de pe lângă curțile de apel și în raport cu circumscripția acestora.

(4) Serviciile teritoriale, serviciile și birourile sunt conduse de procurori-șefi.

(4¹) În cadrul Direcției Naționale Anticorupție va funcționa un birou de informare și relații publice care va asigura legătura cu publicul și cu mijloacele de comunicare în masă, în vederea garantării transparenței activității de urmărire penală, în condițiile stabilite de lege.

(4²) Conducătorul biroului, care îndeplinește și funcția de purtător de cuvânt, poate fi un procuror desemnat de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție ori un jurnalist, încadrat ca specialist, numit pe bază de concurs sau de examen.

(5) *Ofițerii și agenții de poliție judiciară își desfășoară activitatea în cadrul secțiilor, serviciilor sau al altor compartimente de activitate, fiind repartizați prin ordin al procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție.*”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 421 din 11 noiembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din 8 decembrie 2003, Curtea Constituțională

a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 și 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, inclusiv pentru art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1, art. 2 și art. 5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție ridicată de Ferenczy Ferenc Jozsef în Dosarul nr. 857/326/2007 al Judecătoria Toplița.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.060

din 14 octombrie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. 2, 3 și 4 din Codul penal

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. 2, 3 și 4 din Codul penal, excepție ridicată de Judecătoria Mediaș în Dosarul nr. 3.655/257/2007.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca nefondată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 2 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 3.655/257/2007, **Judecătoria Mediaș a sesizat Curtea**

Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 118 alin. 2, 3 și 4 din Codul penal, excepție ridicată de instanța de judecată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, Judecătoria Mediaș, în calitate de autor al acesteia, susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 23 alin. (12) referitoare la stabilirea și aplicarea pedepsei numai în condițiile și temeiul legii, ale art. 44 alin. (2) și (9) referitoare la proprietatea privată, precum și art. 53 referitoare la *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, deoarece oferă judecătorului posibilitatea de a confisca alte bunuri ale infractorului în locul celor folosite sau produse de comiterea faptei. De asemenea, confiscarea unor sume de bani de la infractor, lăsată la aprecierea judecătorului, apare ca o pedeapsă pecuniară suplimentară, dar nereglementată expres de lege. Or, potrivit art. 23 alin. (12) din Constituție, nicio pedeapsă nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile legii.

În sfârșit, libertatea conferită judecătorului potrivit art. 118 alin. 2 din Codul penal de a confisca sau nu în parte prin echivalent bănesc este o chestiune ce ține de morala publică, în sensul art. 53 din Legea fundamentală, deoarece prin folosirea de către făptuitor în continuare a unui bun cunoscut ca fiind utilizat în scopuri ilicite se creează un impact negativ asupra comunității împotriva căreia s-a îndreptat în cele din urmă fapta.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată deoarece dispozițiile art. 118 alin. 2, 3 și 4 din Codul penal adaugă la Constituție, instituind și alte cazuri de confiscare a bunurilor decât cele stabilite de textul constituțional. Rolul confiscării speciale este unul distinct, și anume de a înlătura posibilitatea pentru infractor de a folosi din nou un bun, cunoscut ca fiind utilizat în scopuri ilicite, întrucât creează un impact negativ asupra comunității împotriva căreia s-a îndreptat în cele din urmă fapta. Or, a confisca de la făptuitor echivalentul bănesc al bunului nu corespunde scopului urmărit prin măsurile de siguranță prevăzute în Codul penal.

Dispozițiile art. 23 alin. (12) din Constituție nu au incidență în cauză.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 118 alin. 2, 3 și 4, referitoare la *Confiscarea specială*, din Codul penal, care au următorul conținut:

„În cazul prevăzut în alin. 1 lit. b), dacă valoarea bunurilor supuse confiscării este vădit disproporționată față de natura și gravitatea infracțiunii, se dispune confiscarea în parte, prin echivalent bănesc, ținând seama de urmarea infracțiunii și de contribuția bunului la producerea acesteia.

În cazurile prevăzute în alin. 1 lit. b) și c), dacă bunurile nu pot fi confiscate, întrucât nu sunt ale infractorului, iar persoana căreia îi aparțin nu a cunoscut scopul folosirii lor, se confiscă echivalentul în bani al acestora.

Dacă bunurile supuse confiscării nu se găsesc, în locul lor se confiscă bani și bunuri până la concurența valorii acestora.”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că instanța de judecată pornește de la o ipoteză eronată, ignorând rolul activ al judecătorului în cadrul procesului penal. Astfel, indiferent de natura sau gravitatea infracțiunii, un bun folosit la săvârșirea ei ar trebui confiscat în materialitatea lui, pentru că numai astfel se înlătură starea de pericol creată de detenția lui în continuarea de către infractor și se înlătură orice atingere adusă moralei publice. Or, textul de lege criticat nu impune asemenea consecințe, ci, dimpotrivă, prin reglementarea circumstanțiată oferă judecătorului libertatea de a decide în funcție și de alte împrejurări atunci când subzistă aspectele sociale negative ce trebuie înlăturate prin mijloacele de coerciție penale. Cu alte cuvinte, dispozițiile alineatului 1 lit. b) și lit. c) ale art. 118 din Codul penal dispun fără echivoc asupra necesității confiscării ca măsură de siguranță care are ca scop înlăturarea unei stări de pericol ori preîntâmpinarea săvârșirii de fapte penale.

Deposedarea unei persoane de anumite bunuri sau valori în executarea unei sancțiuni penale, contravenționale, administrative ori civile sau a unei măsuri de confiscare specială, prevăzute de lege, nu constituie expropriere și nu încalcă în niciun alt mod dreptul de proprietate garantat constituțional, potrivit căruia *„Bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii”*. Or, legiuitorul, în acord cu prevederile art. 61 alin. (1) din Constituție, a stabilit prin textul legal criticat anumite limite înlăuntrul cărora judecătorul poate răspunde exigențelor impuse de art. 111 alin. 1 din Codul penal tocmai pentru prezervarea altor drepturi ce țin de garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate privată.

În sfârșit, măsura de siguranță a confiscării speciale nu este o pedeapsă în sensul atribuit de art. 53 din Codul penal, motiv pentru care nu poate fi primită critica potrivit căreia art. 118 alin. 2, 3 și 4 din Codul penal contravine art. 23 alin. (12) din Constituție.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 118 alin. 2, 3 și 4 din Codul penal, excepție ridicată de Judecătoria Mediaș în Dosarul nr. 3.655/257/2007.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 octombrie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea amendamentelor convenite între Guvernul României și Banca Japoneză pentru Cooperare Internațională prin scrisorile semnate la Tokyo la 5 mai 2008 și la București la 8 mai 2008, respectiv la Tokyo la 10 iunie 2008 și la București la 20 iunie 2008 la Acordul de împrumut dintre România și Fondul pentru Cooperare Economică Internațională — Japonia privind Proiectul de reabilitare a drumurilor, semnat la Tokyo la 27 februarie 1998

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 din Legea nr. 156/1998 pentru ratificarea Acordului de împrumut dintre România și Fondul pentru Cooperare Economică Internațională — Japonia privind Proiectul de reabilitare a drumurilor, semnat la Tokyo la 27 februarie 1998, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă amendamentele convenite între Guvernul României, reprezentat prin Ministerul Economiei și Finanțelor, și Banca Japoneză pentru Cooperare Internațională prin scrisorile*) semnate la Tokyo la 5 mai 2008 și la București la 8 mai 2008, respectiv la Tokyo la 10 iunie 2008 și la București

la 20 iunie 2008 la Acordul de împrumut dintre România și Fondul pentru Cooperare Economică Internațională — Japonia privind Proiectul de reabilitare a drumurilor, semnat la Tokyo la 27 februarie 1998, ratificat prin Legea nr. 156/1998, cu modificările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian
p. Ministrul transporturilor,
Septimiu Buzașu,
secretar de stat
Ministrul afacerilor externe,
Lazăr Comănescu

București, 14 octombrie 2008.
Nr. 1.321.

*) Conținutul scrisorilor reprezintă traducerea oficială.

JBIC
Banca Japoneză pentru Cooperare Internațională

Data: 5 mai 2008
Ref: DA (4)2/2008—15

Dlui Ștefan NANU,
director general
Direcția generală trezorerie și datorie publică,
Ministerul Economiei și Finanțelor, România

Str. Apolodor nr. 17, cod 050741, București, sectorul 5, România
(Fax: 021 319 98 18/021 312 67 92)

Stimate Doamnă,

Ref: Notă privind Amendamentul la Acordul de împrumut pentru Proiectul de reabilitare a drumurilor (ROM-P2), încheiat la 27 februarie 1998 între România și Banca Japoneză pentru Cooperare Internațională

Ca urmare a scrisorii dumneavoastră din data de 24 martie 2008, referitoare la cererea de realocare a împrumutului, vă informăm că nu avem nicio obiecție de a face următorul amendament la acordul de împrumut sus-menționat, astfel:

1. Tabelul Secțiunea 1 — Alocarea, din Anexa 2 — Alocarea sumelor împrumutului — la numitul acord de împrumut se va modifica după cum urmează:

Categoria	Suma alocată din împrumut (yeni japonezi)	% din cheltuielile ce urmează a fi finanțate
(A) Lucrări de construcții civile	8.075.221.856	100
(B) Servicii de consultanță	1.104.881.916	100
(C) Cheltuieli neprevăzute	8.896.228	—
Total:	9.189.000.000	

2. Amendamentul va intra în vigoare la data prezentei scrisori.

3. Prezentă scrisoare nu va fi înțeleasă ca autorizând orice altă modificare în afara celei de mai sus.

Vă rugăm să ne confirmați acordul dvs. cu privire la cele de mai sus, prin semnarea celor două exemplare din prezenta scrisoare, unul pentru evidența dvs., iar celălalt spre a ni-l returna.

Cu stimă,
 pentru Banca Japoneză pentru Cooperare Internațională
 (SS indescifrabil)
Shinya Ejima,
 director general,
 Departament IV — Asistență și dezvoltare

Confirmat:

Pe data de 8 mai 2008

Pentru Ministerul Economiei și Finanțelor, România
 (SS indescifrabil)

Stefan Nanu,

director general,

Direcția generală trezorerie și datorie publică

Copii către:

- dl Dumitrescu, director general, Direcția generală pentru infrastructură și transport feroviar, Ministerul Transporturilor, România;
- dl Grecu, director general, Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România;
- dl Kunikata, director rezident de program, Construction Project Consultants (CPC);
- reprezentanța JBIC la Frankfurt.

JBIC

Japan Bank for International Cooperation

Data: 10 iunie 2008

Ref: DA(4)2008-64

Către: Ministerul Economiei și Finanțelor, România

În atenția: Dl Ștefan Nanu,

director general,

Direcția generală trezorerie și datorie publică

Domnilor,

**Ref: Notă privind Amendamentul la Acordul de împrumut pentru
 Proiectul de reabilitare a drumurilor (Nr. ROM-P2)**

Ca urmare a Adresei dvs. din 26 mai 2008, vă informăm că nu avem nicio obiecție de a face următoarele amendamente la Acordul de împrumut sus-menționat, în conformitate cu prevederile aplicabile ale Acordului de împrumut Nr. ROM-P2, încheiat la 27 februarie 1998 între România și Banca Japoneză pentru Cooperare Internațională, pentru Proiectul de reabilitare a drumurilor:

1. La articolul III, secțiunea 3 „Procedura de tragere” (1) va fi modificată conform anexei nr. 1 la prezenta scrisoare.

2. Anexa 5 la Acordul de împrumut — „Procedura de angajament” — se va modifica conform anexei nr. 2 la prezenta scrisoare.

Prezentul amendament va intra în vigoare cu data acestei scrisori.

Prezentă scrisoare nu va fi înțeleasă ca autorizând orice altă modificare la numitul Acord de împrumut, în afara celor de mai sus.

Vă rugăm să ne confirmați acordul dvs. față de cele de mai sus prin semnarea celor două exemplare din prezenta scrisoare, unul pentru evidența dumneavoastră și unul pentru a ni-l returna.

Cu stimă,
 pentru Banca Japoneză pentru Cooperare Internațională
 (SS indescifrabil)
Shinya Ejima,
 director general
 Departament IV — Asistență și dezvoltare

Confirmat:

Pe data de 20 iunie 2008

Pentru România

(SS indescifrabil)

Ștefan Nanu,

director general

Direcția generală trezorerie și datorie publică

Copii către:

— dl Dumitrescu, director general, Direcția generală pentru infrastructură și transport feroviar, Ministerul Transporturilor, România;

— dl Grecu, director general, Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România;

— dl Kunikata, director rezident de program, Construction Project Consultants (CPC);

— reprezentanța JBIC la Paris.

ANEXA Nr. 1

ARTICOLUL III, secțiunea 3 „Procedura de tragere”

(1) Procedura de angajament prezentată în anexa 5 la prezentul acord va fi aplicată în cazul sumelor trase pentru plata furnizorului (furnizorilor) dintr-o țară (țări) — sursă eligibilă(e), referitor la partea din contract stabilită în altă valută decât moneda națională a României.

ANEXA Nr. 2

ANEXA 5 Procedura de angajament

Procedura de angajament, datată iulie 1988, anexată la prezentul acord, se va aplica, *mutatis mutandis*, în cazul tragerilor de sume efectuate către furnizor(ii) din țara(țările)-sursă eligibilă(e) cu privire la acea parte din contract stabilită în altă valută decât moneda națională a României, cu următoarele prevederi suplimentare:

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 764/2007 pentru aprobarea constituirii comitetelor regionale de evaluare strategică și corelare și a Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a acestora

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 764/2007 pentru aprobarea constituirii comitetelor regionale de evaluare strategică și corelare și a Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 9 august 2007, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 1, alineatul (2) va avea următorul cuprins:**

„(2) Comitetul regional de evaluare strategică și corelare reprezintă organismul consultativ în cadrul căruia sunt discutate și analizate prioritățile de investiții publice la nivel regional, cu finanțare din fonduri comunitare sau bugete locale, în vederea atingerii obiectivelor strategiei de dezvoltare a regiunii.”

2. **Articolul 3 se abrogă.**

3. **Articolul 4 va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — Autoritățile de management/autoritățile comune de management/autoritățile naționale și/sau, după caz, organismele intermediare pentru programele operaționale prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 457/2008 privind cadrul

instituțional de coordonare și de gestionare a instrumentelor structurale, autoritățile de management pentru alte programe finanțate din fonduri comunitare nerambursabile postaderare, precum și orice instituții care elaborează și/sau gestionează programe cu finanțare din fonduri comunitare ori bugetele locale sau organizații reprezentate în comitetul regional de evaluare strategică și corelare au obligația de a transmite acestuia informațiile solicitate, necesare în vederea îndeplinirii atribuțiilor cu privire la activitatea de corelare la nivelul regiunii de dezvoltare, în conformitate cu instrucțiunile emise în acest sens de Ministerul Economiei și Finanțelor.”

4. **Anexa nr.1 se abrogă.**

5. **Anexa nr. 2 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.**

Art. II. — Ministerul Economiei și Finanțelor va emite instrucțiunile cu privire la activitatea de corelare la nivelul regiunii de dezvoltare a proiectelor finanțate și/sau finanțabile din fonduri

comunitare sau bugete locale, în termen de maximum 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. III. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, regulamentele de organizare și funcționare adoptate de comitetele regionale de evaluare strategică și corelare până la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se modifică în mod corespunzător.

Art. IV. — Hotărârea Guvernului nr. 764/2007 pentru aprobarea constituirii comitetelor regionale de evaluare strategică și corelare și a Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 545 din 9 august 2007, cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor,

László Borbély

p. Ministrul internelor și reformei administrative,

Paul Victor Dobre,

secretar de stat

Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,

Mariana Câmpeanu

Ministrul transporturilor,

Ludovic Orban

p. Ministrul mediului și dezvoltării durabile,

Lucia Ana Varga,

secretar de stat

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,

Gheorghe Albu,

secretar de stat

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosganian

București, 4 noiembrie 2008.

Nr. 1.383.

ANEXĂ

(Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 764/2007)

REGULAMENT - CADRU

de organizare și funcționare al comitetului regional de evaluare strategică și corelare

CAPITOLUL I

Organizarea comitetului regional de evaluare strategică și corelare

Art. 1. — (1) Comitetul regional de evaluare strategică și corelare, denumit în continuare *CRESC*, reprezintă organismul consultativ, fără personalitate juridică, în cadrul căruia sunt discutate și analizate prioritățile de investiții publice la nivel regional, cu finanțare din fonduri comunitare sau bugete locale, în vederea atingerii obiectivelor strategiei de dezvoltare a regiunii.

(2) *CRESC* își desfășoară activitatea în baza prevederilor prezentului regulament-cadru, precum și a propriului regulament de organizare și funcționare, elaborat de către secretariatul *CRESC* și aprobat de către consiliul pentru dezvoltare regională din regiune, cu avizul prealabil al Autorității pentru coordonarea instrumentelor structurale din cadrul Ministerului Economiei și Finanțelor și al Autorității de management pentru Programul operațional regional din cadrul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.

Art. 2. — (1) *CRESC* este alcătuit din reprezentanți ai autorităților administrației publice locale și ai mediului economico-social din regiune, în număr egal.

(2) Autoritățile administrației publice locale din regiune vor fi reprezentate în *CRESC* de câte două autorități publice locale pentru fiecare județ component al regiunii.

(3) Reprezentanții în *CRESC* ai mediului economico-social din regiune pot fi desemnați din partea următoarelor categorii de organizații:

- a) organizații culturale;
- b) organizații pentru tineret;
- c) organizații sportive;
- d) organizații ale cultelor;
- e) organizații reprezentative ale minorităților naționale;
- f) organizații ale unităților de învățământ preuniversitar;
- g) organizații ale unităților de învățământ universitar;
- h) federații ale sindicatelor;
- i) federații ale patronatelor;
- j) organizații ale întreprinderilor mici și mijlocii;
- k) organizații pentru protejarea și ajutorarea persoanelor cu dizabilități;
- l) organizații pentru ajutorarea categoriilor defavorizate;
- m) organizații ale pensionarilor;
- n) organizații pentru egalitatea de șanse;
- o) organizații pentru protecția mediului;
- p) organizații implicate în dezvoltarea locală/regională;
- q) organizații profesionale în domeniul dezvoltării regionale.

(4) Consiliul pentru dezvoltare regională va adopta, prin hotărâre, lista autorităților publice locale și a organizațiilor reprezentând mediul economico-social din regiune care vor desemna membrii titulari și supleanți ai CRESC, pe baza propriei metodologii și în conformitate cu regulile prevăzute în prezentul regulament-cadru, inclusiv prin consultarea tuturor organizațiilor relevante prevăzute la alin. (3).

Art. 3. — Numărul membrilor titulari ai CRESC este următorul:

a) Regiunea de Dezvoltare Nord-Est: 24 de membri, din care 12 reprezentanți ai autorităților administrației publice locale și 12 reprezentanți ai mediului economico-social din regiune;

b) Regiunea de Dezvoltare Sud-Est: 24 de membri, din care 12 reprezentanți ai autorităților administrației publice locale și 12 reprezentanți ai mediului economico-social din regiune;

c) Regiunea de Dezvoltare Sud Muntenia: 28 de membri, din care 14 reprezentanți ai autorităților administrației publice locale și 14 reprezentanți ai mediului economico-social din regiune;

d) Regiunea de Dezvoltare Sud-Vest Oltenia: 20 de membri, din care 10 reprezentanți ai autorităților administrației publice locale și 10 reprezentanți ai mediului economico-social din regiune;

e) Regiunea de Dezvoltare Vest: 16 membri, din care 8 reprezentanți ai autorităților administrației publice locale și 8 reprezentanți ai mediului economico-social din regiune;

f) Regiunea de Dezvoltare Nord-Vest: 24 de membri, din care 12 reprezentanți ai autorităților administrației publice locale și 12 reprezentanți ai mediului economico-social din regiune;

g) Regiunea de Dezvoltare Centru: 24 de membri, din care 12 reprezentanți ai autorităților administrației publice locale și 12 reprezentanți ai mediului economico-social din regiune;

h) Regiunea de Dezvoltare București-Ilfov: 18 membri, din care 2 reprezentanți ai județului Ilfov, câte un reprezentant al fiecărui sector al municipiului București, un reprezentant al Consiliului General al Municipiului București și 9 reprezentanți ai mediului economico-social din regiune.

Art. 4. — (1) Fiecare autoritate publică locală și, respectiv, organizație reprezentând mediul economico-social din regiune, din lista prevăzută la art. 2 alin. (4), va propune, în vederea numirii ca membru al CRESC, câte un reprezentant ca membru titular și un reprezentant ca membru supleant, dintre persoanele cu drept de decizie în cadrul autorității publice locale sau al organizației respective. În cazul în care membrul titular desemnat nu poate participa la reuniunea CRESC, acesta va fi înlocuit de către membrul supleant desemnat, care va prelua de drept și în integralitate drepturile și obligațiile membrului titular.

(2) Numirea, revocarea și înlocuirea membrilor CRESC cu drept de vot, atât titulari, cât și supleanți, se fac prin hotărâre a consiliului pentru dezvoltare regională, pe baza propunerilor înaintate de către autoritățile publice locale și, respectiv, organizațiile reprezentând mediul economico-social din regiune stabilite prin lista prevăzută la art. 2 alin. (4).

(3) Membrii titulari și supleanți, precum și observatorii și/sau, după caz, invitații prezenți la reuniunile CRESC semnează, la data numirii, respectiv — în cazul observatorilor și/sau invitaților — înainte de începerea ședinței, declarații de imparțialitate și confidențialitate.

Art. 5. — (1) CRESC alege, dintre membrii săi titulari, un președinte și un vicepreședinte.

(2) În cazul în care președintele CRESC nu își poate îndeplini atribuțiile, acestea sunt preluate de drept și integral de către vicepreședinte.

(3) În cazul absenței motivate atât a președintelui, cât și a vicepreședintelui, lucrările reuniunilor CRESC vor fi conduse de un președinte de ședință, ales prin vot majoritar simplu de către membrii CRESC prezenți la reuniunea respectivă.

Art. 6. — Secretariatul CRESC este constituit în cadrul agenției pentru dezvoltare regională din regiune și este asigurat prin personal dedicat din cadrul acesteia.

Art. 7. — (1) La fiecare reuniune a CRESC participă de drept câte un observator, fără drept de vot, desemnat de către Autoritatea pentru coordonarea instrumentelor structurale din cadrul Ministerului Economiei și Finanțelor, precum și de către fiecare autoritate de management/autoritate comună de management/autoritate națională și/sau, după caz, organism intermediar pentru programele operaționale prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 457/2008 privind cadrul instituțional de coordonare și de gestionare a instrumentelor structurale, precum și de către fiecare autoritate de management pentru alte programe finanțate din fonduri comunitare nerambursabile postaderare.

(2) În funcție de problematica supusă dezbaterii, la reuniunile CRESC pot participa, în calitate de invitați, fără drept de vot, și alți reprezentanți ai autorităților publice locale din regiune, ai autorităților administrației publice centrale și/sau ai altor instituții/organizații din regiune, care pot fi consultați în domeniul specific de activitate; aceștia pot face propuneri/recomandări, pe care CRESC le poate dezbate și supune la vot.

CAPITOLUL II

Funcționarea comitetului regional de evaluare strategică și corelare

Art. 8. — (1) Reuniunile CRESC se pot desfășura numai în prezența a cel puțin două treimi din numărul membrilor săi.

(2) În cazul neîntrunirii condiției de cvorum prevăzute la alin. (1), ședința se amână, urmând să fie convocată o nouă ședință în termen de maximum 5 zile. Ședința convocată în urma unei amânări se desfășoară fără a fi necesară întrunirea condiției prevăzute la alin. (1).

Art. 9. — (1) Ședințele ordinare ale CRESC se desfășoară în mod obligatoriu trimestrial, la convocarea președintelui sau, în absența acestuia, a vicepreședintelui.

(2) În cazuri deosebite, ședințe extraordinare ale CRESC se pot organiza la solicitarea unei treimi din numărul total al membrilor comitetului, la inițiativa președintelui, la cererea Autorității pentru coordonarea instrumentelor structurale sau a Autorității de management pentru Programul operațional regional.

Art. 10. — (1) Convocarea și transmiterea invitațiilor la reuniunile CRESC se fac în scris de către secretariatul comitetului, cu cel puțin 7 zile lucrătoare înainte de data desfășurării reuniunii. În mod obligatoriu acestea conțin ziua, ora, locul desfășurării și ordinea de zi, precum și adresa site-ului de pe care pot fi obținute informații privind reuniunea respectivă.

(2) Ordinea de zi este propusă de către secretariatul CRESC, prin consultarea membrilor CRESC, decizia asupra acesteia aparținând președintelui sau, în absența acestuia, vicepreședintelui. În cazul în care reuniunea CRESC se derulează la cererea Autorității pentru coordonarea instrumentelor structurale sau a Autorității de management pentru Programul operațional regional, pe ordinea de zi vor fi incluse obligatoriu punctele solicitate de către acestea. Ordinea de zi a reuniunii CRESC se publică pe site-ul agenției pentru dezvoltare regională, cu cel puțin 5 zile înainte de data reuniunii.

(3) Materialele care urmează să fie supuse dezbaterii se transmit prin e-mail participanților cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de data stabilită pentru ședință.

Art. 11. — (1) În îndeplinirea atribuțiilor ce îi revin, CRESC emite opinii și recomandări sau acordă avize consultative, prin consens. În situația în care consensul nu poate fi stabilit, decizia asupra opiniilor, recomandărilor sau avizelor, după caz, se adoptă cu minimum două treimi din totalul voturilor valabil exprimate.

(2) În cazul în care pe ordinea de zi a reuniunii CRESC se regăsesc activitățile prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. c), membrii CRESC desemnați de autorități publice locale și/sau organizații reprezentând mediul economico-social care au propus proiecte incluse în lista transmisă de către Autoritatea de management pentru Programul operațional regional nu vor participa la discuțiile respective și nu vor avea drept de vot în legătură cu avizul consultativ emis.

CAPITOLUL III

Atribuțiile comitetului regional de evaluare strategică și corelare

Art. 12. — (1) CRESC îndeplinește următoarele atribuții principale:

a) analizează nevoile de investiții publice la nivel regional și recomandă autorităților administrației publice locale din regiune, pe baza obiectivelor prevăzute în strategia de dezvoltare regională și în vederea atingerii acestora, ordinea de prioritate a proiectelor din portofoliul regional identificat de agenția pentru dezvoltare regională, în vederea propunerii spre finanțare a acestora;

b) emite opinii și recomandări privind corelarea la nivelul regiunii de dezvoltare a proiectelor finanțate și/sau finanțabile din fonduri comunitare sau bugete locale, incluse în portofoliul de proiecte regional;

c) la solicitarea Autorității de management pentru Programul operațional regional, emite un aviz consultativ cu privire la importanța și prioritatea pentru regiune a proiectelor depuse pentru finanțare în cadrul Programului operațional regional 2007—2013 (POR 2007—2013) pentru care a fost finalizată evaluarea tehnică și financiară;

d) recomandă Autorității de management pentru Programul operațional regional, din proprie inițiativă sau la solicitarea acesteia, realocări financiare în regiune între domeniile majore de intervenție din cadrul axelor prioritare și între axele prioritare, pe baza analizei numărului de proiecte sustenabile pentru care a fost sau poate fi solicitată finanțare nerambursabilă în cadrul programului, în vederea supunerii spre aprobare Comitetului de monitorizare a Programului operațional regional;

e) recomandă autorităților de management/autorităților comune de management/autorităților naționale și/sau, după caz, organismelor intermediare pentru programele operaționale prevăzute în Hotărârea Guvernului nr. 457/2008, autorităților de management pentru programele finanțate din fonduri comunitare nerambursabile postaderare, precum și instituțiilor care elaborează și/sau gestionează alte programe finanțate din fonduri publice, din proprie inițiativă sau la solicitarea acestora, direcții de acțiune în scopul corelării programelor în regiune și/sau, după caz, în vederea atingerii obiectivelor strategiei de dezvoltare a regiunii;

f) elaborează și adoptă rapoarte anuale de activitate și le supune spre avizare consiliului pentru dezvoltare regională.

(2) În vederea îndeplinirii atribuțiilor ce îi revin cu privire la activitatea de corelare la nivelul regiunii de dezvoltare, CRESC poate solicita agenției pentru dezvoltare regională, precum și entităților prevăzute la alin. (1) lit. e) transmiterea informațiilor necesare, în conformitate cu instrucțiunile emise de Ministerul Economiei și Finanțelor.

Art. 13. — Președintele CRESC îndeplinește următoarele atribuții:

a) dispune convocarea, coordonează pregătirea și conduce reuniunile CRESC;

b) aprobă proiectul ordinii de zi, lista cuprinzând invitații, precum și materialele ce urmează să fie transmise cu ocazia convocării ședințelor CRESC;

c) semnează opiniile, recomandările și/sau, după caz, avizele consultative adoptate de CRESC, precum și

procesele-verbale ale ședințelor CRESC și rapoartele anuale de activitate ale acestuia;

d) reprezintă CRESC în relațiile cu alte instituții/organisme.

Art. 14. — Activitățile principale ale secretariatului CRESC sunt:

a) pregătirea logistică necesară în vederea derulării reuniunilor CRESC;

b) pregătirea și supunerea spre aprobare președintelui CRESC a documentelor necesare convocării reuniunilor CRESC;

c) publicarea pe site-ul agenției pentru dezvoltare regională a ordinii de zi a ședințelor CRESC și a proceselor-verbale ale acestora;

d) convocarea și transmiterea invitațiilor la reuniunile CRESC, precum și a materialelor necesare, conform prevederilor art. 10;

e) întocmirea procesului-verbal al reuniunilor CRESC, agrearea și transmiterea formei finale semnate de președintele acestuia tuturor membrilor CRESC, precum și instituțiilor care au desemnat observatori sau au avut invitați la reuniunea respectivă, în termen de 20 de zile de la data la care a avut loc reuniunea;

f) întocmirea opiniilor, recomandărilor și/sau, după caz, a avizelor consultative adoptate de către CRESC și transmiterea acestora, după semnarea de către președinte, instituțiilor vizate, în termen de maximum 15 zile de la data la care a avut loc reuniunea;

g) redactarea rapoartelor anuale de activitate ale CRESC și transmiterea acestora, după adoptarea de către CRESC, consiliului pentru dezvoltare regională spre avizare, în maximum 30 de zile de la adoptare, dar nu mai târziu de 60 de zile de la finele anului calendaristic;

h) asigurarea, între reuniuni, a asistenței de specialitate președintelui sau, după caz, vicepreședintelui CRESC;

i) înregistrarea și păstrarea în condiții specifice adecvate a declarațiilor de imparțialitate și confidențialitate date de membrii CRESC, observatori și/sau invitați, conform art. 4 alin. (3);

j) primirea, înregistrarea și distribuirea corespondenței destinate CRESC;

k) constituirea și păstrarea unui registru de evidență complet privind reuniunile și activitățile CRESC;

l) asigurarea activităților de registratură și arhivare a documentelor privind activitățile CRESC;

m) alte activități care sunt stabilite de către CRESC.

CAPITOLUL IV

Dispoziții finale

Art. 15. — Membrii și observatorii CRESC își îndeplinesc atribuțiile cu titlu gratuit.

Art. 16. — (1) Adoptarea regulamentului de organizare și funcționare a CRESC se face cu votul a două treimi din numărul voturilor valabil exprimate, iar după adoptare și obținerea avizului favorabil din partea Autorității pentru coordonarea instrumentelor structurale și a Autorității de management pentru Programul operațional regional, regulamentul este transmis consiliului pentru dezvoltare regională, în vederea aprobării.

(2) Până la aprobarea propriului regulament de organizare și funcționare, conform prevederilor alineatului precedent, CRESC se va organiza și va funcționa pe baza prezentului regulament-cadru.

(3) Modificarea regulamentului de organizare și funcționare a CRESC se poate face în condițiile prevăzute la alin. (1).

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind completarea Hotărârii Guvernului nr. 232/2008 pentru realocarea pe anul 2008 a unor sume alocate ca justă despăgubire pe anii 2006 și 2007 în temeiul Legii nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 232/2008 pentru realocarea pe anul 2008 a unor sume alocate ca justă despăgubire pe anii 2006 și 2007 în temeiul Legii nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 202 din 17 martie 2008, se completează cu pozițiile prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — (1) Sumele alocate ca justă despăgubire și neachitate în anii 2006 și 2007, în temeiul Legii nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale, cu modificările ulterioare, se suplimentează și se alocă în anul 2008 după cum urmează: pentru amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.546/2006 privind declanșarea procedurilor de expropriere

a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Construcția autostrăzii București—Brașov, tronsonul București—Ploiești, pe teritoriul localităților Moara Vlăsiei, Snagov, Gruiu, Balta Doamnei, Gherghița, Drăgănești, Râfov, Dumbrava, Berceni, Bărcănești și Ploiești”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 14 noiembrie 2006, cu completările ulterioare, suma de 245 mii lei, conform anexei la prezenta hotărâre.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) se alocă prin bugetul Ministerului Transporturilor, în limita prevederilor anuale aprobate prin Legea bugetului de stat pe anul 2008 nr. 388/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 902 din 31 decembrie 2007, cu modificările și completările ulterioare, pentru obiectivul de investiții menționat la alin. (1).

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul transporturilor,
Barna Tănczos,
secretar de stat
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 4 noiembrie 2008.
Nr. 1.388.

ANEXĂ

TABEL

cu imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Construcția autostrăzii București — Brașov, tronsonul București — Ploiești, pe teritoriul localităților Moara Vlăsiei, Snagov, Gruiu, Balta Doamnei, Gherghița, Drăgănești, Râfov, Dumbrava, Berceni, Bărcănești și Ploiești”

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Nr. cadastral	Suprafața terenului (m ²)		Suprafața construcțiilor	Numele proprietarului conform documentațiilor tehnico-cadastrale
				Suprafața rezultată din acte	Suprafața rezultată din măsurători necesară de expropriat		
110.	Prahova	Comuna Râfov	519	19.868	1.808,724	0	Nicolae Vasilica, Ioniță Elena, Pricop Elena, Ilie Ion, Moștenitor Ilie Vasile
111.	Prahova	Comuna Râfov	522	7.342	749,693	0	Matei M. Ana
112.	Prahova	Comuna Râfov	361	1.500	170,505	0	Moștenitor Ilie D. Vasile
113.	Prahova	Comuna Râfov	523	2.000	188,145	0	Baldovin Spirea Dragomir Constantin
114.	Prahova	Comuna Râfov	391	7.880	675,551	0	Moștenitor Gheorghe I. Gheorghe
115.	Prahova	Comuna Râfov	390	6.543	574,151	0	Moștenitor Chivu Nicolae

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Nr. cadastral	Suprafața terenului (m ²)		Suprafața construcțiilor	Numele proprietarului conform documentațiilor tehnico-cadastrale
				Suprafața rezultată din acte	Suprafața rezultată din măsurători necesară de expropriat		
116.	Prahova	Comuna Râfov	460	1.384	100,659	0	Petrache C. Nicolae
117.	Prahova	Comuna Râfov	425	2.500	310,671	0	Vasile Ion Nicolae
118.	Prahova	Comuna Râfov	572	5.000	692,813	0	Niță Emilian Valentin Dumitru Elena Bahu Ioana Moștenitor Niță Petre
119.	Prahova	Comuna Balta Doamnei	451	3.500	2.244,387	0	Sandu Ioana

Total suprafață de expropriat: 7.515,299

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 566/2006 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Construcția variantei de ocolire Deva și Orăștie la profil de autostradă”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 566/2006 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Construcția variantei de ocolire Deva și Orăștie la profil de autostradă”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 435 și 435 bis din 19 mai 2006, se completează cu pozițiile prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — (1) Se aprobă suplimentarea sumei prevăzute ca justă despăgubire pentru imobilele ce constituie amplasamentul lucrării „Construcția variantei de ocolire Deva și Orăștie la profil de autostradă” cu suma globală estimată de 2.700 mii lei, alocată prin bugetul Ministerului Transporturilor, în limita prevederilor anuale aprobate cu destinația cheltuieli neeligibile, aferente Memorandumului de finanțare dintre Guvernul

României și Comisia Europeană privind asistența financiară nerambursabilă acordată prin Instrumentul pentru Politici Structurale de Preaderare pentru măsura „Construcția variantei de ocolire Deva—Orăștie la standard de autostradă”, semnat la Bruxelles la 13 decembrie 2004 și la București la 14 februarie 2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 687 bis din 1 august 2005.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) este aferentă imobilelor cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. III. — Persoanele fizice/juridice prevăzute în anexa la prezenta hotărâre vor depune cererile pentru plata justei despăgubiri în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul transporturilor,
Barna Tánczos,
secretar de stat
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

TABEL
**cu imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării „Construcția variantei de ocolire
Deva și Orăștie la standard de autostradă”**

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Număr cadastral	Suprafață teren (mp)		Suprafață construcții	Numele proprietarului conform documentației tehnico-cadastrale
				Suprafață rezultată din acte	Suprafață din măsurători		
1412	HUNEDOARA	GEOAGIU	590/2		224		ARDEAN I. MARIA
1413	HUNEDOARA	GEOAGIU	555/1		1.263,00		ARDEAN MARIA
1414	HUNEDOARA	GEOAGIU	556/1		804		DĂIAN V. VASILE
1415	HUNEDOARA	GEOAGIU	556/3		2.990,00		DĂIAN V. VASILE
1416	HUNEDOARA	GEOAGIU	468/2		227		ORAȘUL GEOAGIU
1417	HUNEDOARA	GEOAGIU	550/2		248		ORAȘUL GEOAGIU
1418	HUNEDOARA	ORĂȘTIE	256/3/1		4.504,00		SUBA MARIA
1419	HUNEDOARA	TURDAȘ	665/2	—	183		GATALAN M. VIOREL
1420	HUNEDOARA	TURDAȘ	673/2	—	171		MIHAI FLORIN
1421	HUNEDOARA	TURDAȘ	679/2	—	285		BALICA I. ELISABETA
1422	HUNEDOARA	TURDAȘ	689/2	—	669		SODOR VIORICA SODOR VALENTIN DORIN SODOR SMARANDIȚA
1423	HUNEDOARA	TURDAȘ	368/2	—	918		ADAM I. SOFIA
1424	HUNEDOARA	TURDAȘ	367/2	—	472		ȘTEFAN AURICA
1425	HUNEDOARA	TURDAȘ	612/2	—	1.223,00		MUNTEAN MARIA
1426	HUNEDOARA	TURDAȘ	704/2	—	513		LADARU N. MARIA
1427	HUNEDOARA	TURDAȘ	603/2	—	1.346,00		GORAN I. DORICA
1428	HUNEDOARA	TURDAȘ	327/2	—	476		DAVIDESCU N. ANA
1429	HUNEDOARA	TURDAȘ	688/2	—	405		MARTIN SOFIA
1430	HUNEDOARA	TURDAȘ	703/2	—	452		TURC DUMITRU
1431	HUNEDOARA	TURDAȘ	680/2	—	456		BIBART A. VASILE
1432	HUNEDOARA	TURDAȘ	664/2	—	155		LULA A. IOAN
1433	HUNEDOARA	TURDAȘ	349/2	—	6.252,00		RADU ANA
1434	HUNEDOARA	TURDAȘ	675/1	—	91		ISTRATE ADRIAN GIUGLEA ADRIANA
1435	HUNEDOARA	TURDAȘ	674	476	480		BLAGUȚ AGNETA
1436	HUNEDOARA	TURDAȘ	695	320	321		BALAZS ELISABETA
1437	HUNEDOARA	TURDAȘ	670/1	—	2.145,00		NISTOR CLAUDIU GRIGORIE CISMAȘ ZENA
1438	HUNEDOARA	TURDAȘ	671/1	—	2.462,00		NISTOR CLAUDIU GRIGORIE CISMAȘ ZENA
1439	HUNEDOARA	TURDAȘ	692/1	—	402		CARAȘCĂ DORA
1440	HUNEDOARA	TURDAȘ	693/2	—	663		BISERICA GRECO-CATOLICĂ
1441	HUNEDOARA	TURDAȘ	677/2	—	1.057,00		MARINESCU I. RODICA- GEORGETA CARABAȘU I. STELA-ELENA
1442	HUNEDOARA	TURDAȘ	687/2	—	796		BOȘOROGAN VASILE
1443	HUNEDOARA	TURDAȘ	681/2	—	4.167,00		ZAHARIE N. MARIA
1444	HUNEDOARA	TURDAȘ	705/2	—	327		SODOR VIORICA SODOR VALENTIN DORIN SODOR SMARANDIȚA

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Număr cadastral	Suprafață teren (mp)		Suprafață construcții	Numele proprietarului conform documentației tehnico-cadastrale
				Suprafață rezultată din acte	Suprafață din măsurători		
1445	HUNEDOARA	TURDAȘ	340/1		7.956,00		HANȚ AURELIA
1446	HUNEDOARA	TURDAȘ	666/1	—	321		COMUNA TURDAȘ
1447	HUNEDOARA	TURDAȘ	672/2	—	481		COMUNA TURDAȘ
1448	HUNEDOARA	TURDAȘ	668/2	—	1.298,00		COMUNA TURDAȘ
1449	HUNEDOARA	TURDAȘ	678/2	—	530		COMUNA TURDAȘ
1450	HUNEDOARA	TURDAȘ	694/1	—	135		COMUNA TURDAȘ
1451	HUNEDOARA	TURDAȘ	694/3	—	2.770,00		COMUNA TURDAȘ
1452	HUNEDOARA	HĂRĂU	542/2	—	71		SUCIU DUMITRU
1453	HUNEDOARA	HĂRĂU	299/2	—	779		DEHELEAN AURELIA
1454	HUNEDOARA	HĂRĂU	325/2	—	1.654,00		ȘERBAN TEODOR ȘERBAN VIORICA
1455	HUNEDOARA	HĂRĂU	302/2	—	3.497,00		VLAIC OCTAVIAN
1456	HUNEDOARA	HĂRĂU	295/2	—	722		PAVEL P. SABIN
1457	HUNEDOARA	HĂRĂU	298/2	—	339		MARINUȚ MARIA
1458	HUNEDOARA	HĂRĂU	303/2	—	45		DEHELEAN D. GALENIA
1459	HUNEDOARA	HĂRĂU	301/2	—	2.016,00		VLAIC OCTAVIAN
1460	HUNEDOARA	HĂRĂU	557/2	—	1.436,00		PAVEL P. SABIN
1461	HUNEDOARA	HĂRĂU	558/2	—	1.695,00		MARINUȚ MARIA
1462	HUNEDOARA	HĂRĂU	304/2	—	5.058,00		DEHELEAN D. GALENIA
1463	HUNEDOARA	HĂRĂU	334/2	—	391		TOT PAULINA
1464	HUNEDOARA	HĂRĂU	342/2	—	3.241,00		TOTH MARGARETA MAGYAROSI PIROSKA
1465	HUNEDOARA	HĂRĂU	550/2	—	941		JELER NICOLAE
1466	HUNEDOARA	HĂRĂU	296	4.884	4.884,00		JELER NICOLAE
1467	HUNEDOARA	HĂRĂU	544/2	—	3.762,00		TOTH MARGARETA MAGYAROSI PIROSKA
1468	HUNEDOARA	HĂRĂU	578/2	—	694		MUNTEAN ALEXANDRU MANOFU EUGENIA
1469	HUNEDOARA	HĂRĂU	333/2	—	812		LAZĂR ANA
1470	HUNEDOARA	HĂRĂU	583/2	—	1.269,00		SAVU ELENA
1471	HUNEDOARA	HĂRĂU	581/2	—	124		MAGDA S. AURORA-EMILIA TODOR S. GIZELLA-EMA
1472	HUNEDOARA	HĂRĂU	319/2	—	4.263,00		ALB SEVER
1473	HUNEDOARA	HĂRĂU	322/2	—	3.656,00		ALBU BAZILIU
1474	HUNEDOARA	HĂRĂU	320/2	—	1.499,00		ALBU IOAN ALBU EMILIA
1475	HUNEDOARA	HĂRĂU	559/2	—	876		ARDEAN CORNELIU ARDEAN MARCELA
1476	HUNEDOARA	HĂRĂU	316/2	—	1.207,00		VOICA LEONTIN
1477	HUNEDOARA	HĂRĂU	321/2	—	853		PANĂ VIORICA
1478	HUNEDOARA	HĂRĂU	309/2	—	1.020,00		LAZĂR MIRON
1479	HUNEDOARA	HĂRĂU	577/2	—	670		HOBAN GAVRILĂ HOBAN IULIȘCA
1480	HUNEDOARA	HĂRĂU	341/2	—	2.234,00		ALBU EMILIA DEHELEAN CORNEL CAZU AURELIA

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Număr cadastral	Suprafață teren (mp)		Suprafață construcții	Numele proprietarului conform documentației tehnico-cadastrale
				Suprafață rezultată din acte	Suprafață din măsurători		
1481	HUNEDOARA	HĂRĂU	343/2	—	557		COLCER ANA COLCER LIVIU COLCER EMILIAN
1482	HUNEDOARA	HĂRĂU	310/2	—	536		JUNE IULIU
1483	HUNEDOARA	HĂRĂU	332/2	—	1.760,00		IOVAN TEOFIL
1484	HUNEDOARA	HĂRĂU	324/2	—	971		BAKO IRENA
1485	HUNEDOARA	HĂRĂU	307/2	—	926		BLAJ IOAN
1486	HUNEDOARA	HĂRĂU	317/2	—	568		FERKO IOSIF FERKO ETELKA
1487	HUNEDOARA	HĂRĂU	331	—	2.632,00		RUMMEL EUGEN
1488	HUNEDOARA	HĂRĂU	627/2	—	68		ȘTEF A. MARIA ELISABETA TRUFAȘ A. VIOREL
1489	HUNEDOARA	HĂRĂU	548/2	—	1.344,00		LAZAR I. SOFIA BIRO I. MARIA LUNG I. AURORA
1490	HUNEDOARA	HĂRĂU	339/2	—	1.198,00		KOCSIS ȘTEFAN KOROZSY ALBERT KOCSIS OLGA
1491	HUNEDOARA	HĂRĂU	318/2	—	1.562,00		LACATUȘ REGHINA-MARIA TRUFAȘ VIORICA OCOLIȘAN MARGARETA CIUCĂ LADISLAU
1492	HUNEDOARA	HĂRĂU	327/2	—	611		MARKOTSAN IRINA
1493	HUNEDOARA	HĂRĂU	584/2	—	441		RUMMEL EUGEN
1494	HUNEDOARA	HĂRĂU	315/2	—	3.325,00		SZEKEY DESIDERIU
1495	HUNEDOARA	HĂRĂU	582/2	—	1.887,00		POPA SARA
1496	HUNEDOARA	HĂRĂU	576/2	—	34		SÎNZIAN PETRU-RADU
1497	HUNEDOARA	HĂRĂU	590/2	—	1.814,00		OPREA MARIA (decedată)
1498	HUNEDOARA	HĂRĂU	589	2.496	2.481,00		SÎNZIAN PETRU
1499	HUNEDOARA	HĂRĂU	588	2.000	1.985,00		DUMA MARIA DUMA AVRAM
1500	HUNEDOARA	HĂRĂU	586/2	—	1.269,00		COZMA ELEONORA COZMA IOAN
1501	HUNEDOARA	HĂRĂU	587	1.200	1.185,00		MUREȘAN IACOB
1502	HUNEDOARA	HĂRĂU	614/2	—	189		COZMA D. IOAN
1503	HUNEDOARA	HĂRĂU	614/3	—	55		COZMA D. IOAN
1504	HUNEDOARA	HĂRĂU	604/2	—	696		BIRO LADISLAU IOHOM ROZALIA BIRO IGNAȚIE
1505	HUNEDOARA	HĂRĂU	585/2	—	1.046,00		MUNTEAN MIRELA DORINA MUNTEAN PETRU MARIUS HENCILA VICTOR BOTICI DORINA-ANA PANDURU CORNELIA
1506	HUNEDOARA	HĂRĂU	338/2	—	931		LIVEZEAN GRAȚIANA PĂCURAR EUGENIA
1507	HUNEDOARA	HĂRĂU	610/2	—	179		KOKOSI I. VIOLA
1508	HUNEDOARA	HĂRĂU	633/2	—	1.473,00		PISANO ELISABETA
1509	HUNEDOARA	HĂRĂU	311/2	—	4.911,00		CORNEA GHEORGHE CORNEL
1510	HUNEDOARA	HĂRĂU	579/2	—	56		KISS K. AURORA

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Număr cadastral	Suprafață teren (mp)		Suprafață construcții	Numele proprietarului conform documentației tehnico-cadastrale
				Suprafață rezultată din acte	Suprafață din măsurători		
1511	HUNEDOARA	HĂRĂU	595/2	—	215		FĂCĂLEȚ IOAN
1512	HUNEDOARA	HĂRĂU	596/2	—	385		FĂCĂLEȚ I. NICOLAE
1513	HUNEDOARA	HĂRĂU	580/2	—	565		CRAINIC IOAN VILUȚ
1514	HUNEDOARA	HĂRĂU	552/2	—	9.290,00		CAZU G. MARIA BUTU D. IOAN CAZU A. IONEL ALBU M. BAZILIU ZAHARIA D. LUCI CAZU I. MARIA BOROACĂ I. AURELIA
1515	HUNEDOARA	HĂRĂU	329/2	—	3.841,00		CAZU A. IOAN
1516	HUNEDOARA	HĂRĂU	308/2	—	555		CAZU I. MARIA
1517	HUNEDOARA	HĂRĂU	698/2	—	935		SZEKELY ELISABETA
1518	HUNEDOARA	HĂRĂU	795/2	—	414		CĂTANĂ E. VALERIA
1519	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	796/2	—	622		VESA EMILIA
1520	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	531/2	—	42		BUTAR A. AUREL ȘTEFAN
1521	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	617/2	—	2.506,00		COMUNA ȘOIMUȘ
1522	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	618/2	—	488		COMUNA ȘOIMUȘ
1523	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	618/3	—	113		COMUNA ȘOIMUȘ
1524	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	797	679	680		COMUNA ȘOIMUȘ
1525	HUNEDOARA	ȘOIMUȘ	454/2	—	182		COMUNA ȘOIMUȘ
1526	HUNEDOARA	SIMERIA	1270/2	—	36		HANCIU A. MARIOARA
1527	HUNEDOARA	SIMERIA	1373/2	—	412		BALOGH MARIA
1528	HUNEDOARA	SIMERIA	1372/1	—	181		SABĂU A. AUREL
1529	HUNEDOARA	SIMERIA	1224/2	—	7		ENESCU I. MINERVA
1530	HUNEDOARA	SIMERIA	1223/2	—	226		LADĂR A. SILVIA
1531	HUNEDOARA	SIMERIA	1269/2	—	577		SZILAGYI ELENA
1532	HUNEDOARA	SIMERIA	993/2	—	564		GROZA VALERIA ADRIANA
1533	HUNEDOARA	SIMERIA	1370/2	—	501		SABĂU A. AUREL
1534	HUNEDOARA	SIMERIA	1267/2	—	79		RAVAS P. ELENA
1535	HUNEDOARA	SIMERIA	1180/2	—	159		POPESCU OCTAVIAN POPESCU ADRIANA-LUCIA
1536	HUNEDOARA	SIMERIA	1265/2	—	543		COJOC AURELIA
1537	HUNEDOARA	SIMERIA	1310/2	—	222		IRINCA D. DUMITRU
1538	HUNEDOARA	SIMERIA	1368/2	—	297		BRÎNDUȘA S. PETRU
1539	HUNEDOARA	SIMERIA	1369/2	—	297		VASIU S. ELENA VASIU T. DOREL VASIU T. TRAIAN PETRU LAZĂR T. ANA
1540	HUNEDOARA	SIMERIA	1196/2	—	5.086,00		ORAȘUL SIMERIA
1541	HUNEDOARA	SIMERIA	1197/2	—	782		ORAȘUL SIMERIA
1542	HUNEDOARA	SIMERIA	1194/2	—	4.321,00		ORAȘUL SIMERIA
1543	HUNEDOARA	SIMERIA	1195/2	—	1.107,00		ORAȘUL SIMERIA
1544	HUNEDOARA	SIMERIA	1208/1	—	2.842,00		ORAȘUL SIMERIA
1545	HUNEDOARA	SIMERIA	1210/2	—	10.747,00		ORAȘUL SIMERIA
1546	HUNEDOARA	SIMERIA	1192/2	—	1.690,00		ORAȘUL SIMERIA
1547	HUNEDOARA	SIMERIA	1193/2	—	949		ORAȘUL SIMERIA
1548	HUNEDOARA	SIMERIA	1199/2	—	2.211,00		ORAȘUL SIMERIA
1549	HUNEDOARA	SIMERIA	1215/2	—	2.095,00		ORAȘUL SIMERIA
1550	HUNEDOARA	SIMERIA	1209/2	—	12.838,00		ORAȘUL SIMERIA
TOTAL SUPRAFAȚĂ DE EXPROPRIAT (m²)					206.638,00		

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Pod pe DN 74 km 17+060 peste râul Crișul Alb la Mihăileni” pe teritoriul localității Buceș, județul Hunedoara

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică „Pod pe DN 74 km 17+060 peste râul Crișul Alb la Mihăileni” pe teritoriul localității Buceș, județul Hunedoara, potrivit hărții topografice prevăzute în anexa nr. 1*).

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică prevăzut la art. 1, expropriator fiind statul român, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor.

(2) Imobilele supuse exproprierii sunt menționate în tabelul prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă ca justă despăgubire pentru imobilele ce constituie amplasamentul lucrării de utilitate publică prevăzut la art. 1 suma globală estimată de 15 mii lei, alocată prin bugetul Ministerului Transporturilor, în limita prevederilor anuale aprobate prin Legea bugetului de stat pe anul 2008 nr. 388/2007, cu modificările și completările ulterioare, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul „Alte transferuri”, poziția „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”.

Art. 4. — Suma prevăzută la art. 3 se virează de către Ministerul Transporturilor, în termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. pentru lucrarea de utilitate publică prevăzută la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 5. — (1) Planul cu amplasamentul lucrării, delimitarea suprafețelor și a construcțiilor supuse exproprierii, precum și tabelul prevăzut în anexa nr. 2 se aduc la cunoștință publică prin afișare la sediul consiliilor locale implicate și vor rămâne afișate până la finalizarea procedurii de despăgubire.

(2) Planul cu amplasamentul lucrării va fi publicat și într-un ziar local, potrivit legii.

Art. 6. — Regularizarea documentațiilor cadastrale se va efectua de către expropriator, pe baza proiectului tehnic și a detaliilor de execuție, fără a afecta dispozițiile prezentei hotărâri, cu respectarea reglementărilor în vigoare.

Art. 7. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul transporturilor,
Barna Tanczos,
secretar de stat
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 4 noiembrie 2008.
Nr. 1.393.

*) Anexa nr. 1 se comunică persoanelor fizice și juridice interesate, la solicitarea acestora, de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., care este depozitarul acesteia, imposibilitatea publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hărții topografice fiind determinată de impedimente de natură tehnico-redacțională.

ANEXA Nr. 2

TABEL
cu imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Pod pe DN 74 km 17+060 peste râul Crișul Alb la Mihăileni” pe teritoriul localității Buceș, județul Hunedoara

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Nr. cadastral	Suprafața terenului		Suprafața construcțiilor (m ²)	Numele proprietarului conform documentației tehnico-cadastrale
				Suprafața rezultată din acte (m ²)	Suprafața rezultată din măsurători (necesară de expropriat)(m ²)		
1.	Hunedoara	Comuna Buceș	1.325	1.232	190	0	Cîrcel Iulian și Cîrcel Eugenia
2.	Hunedoara	Comuna Buceș	1.223-1.373/2	9.324	286	0	Simulesc Traian
3.	Hunedoara	Comuna Buceș	1.371-1.372	7.087	698	0	Marcu Ioan

Total suprafață expropriată (m²): 1.174

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind suplimentarea bugetului Serviciului de Telecomunicații Speciale din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 12 alin. (2) din Legea bugetului de stat pe anul 2008 nr. 388/2007, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se suplimentează bugetul Serviciului de Telecomunicații Speciale din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, cu suma de 3.091 mii lei, în cadrul programului 546 „Modernizarea, dezvoltarea, întreținerea, exploatarea și asigurarea protecției rețelelor de telecomunicații speciale”, din care la capitolul 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, subcapitolul 61.01.04 „Siguranță națională”, cu suma de 3.032 mii lei, din care la titlul „Dobânzi” cu suma de 114 mii lei, la titlul „Alte transferuri” cu suma de 1.503 mii lei, la titlul „Rambursări de credite” cu suma de 1.415 mii lei, și la capitolul 68.01

„Asigurări și asistență socială”, subcapitolul 68.01.08 „Ajutoare la trecerea în rezervă, retragere sau pensionare”, titlul „Asistență socială”, cu suma de 59 mii lei.

Art. 2. — Ministerul Economiei și Finanțelor, la propunerea ordonatorului principal de credite, va introduce modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Serviciului de Telecomunicații Speciale pe anul 2008.

Art. 3. — Serviciul de Telecomunicații Speciale răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu prevederile legale, a sumelor alocate potrivit prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Directorul Serviciului de Telecomunicații Speciale,

Marcel Opriș

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosganian

București, 4 noiembrie 2008.

Nr. 1.399.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Înțelegerii privind cooperarea dintre Ministerul Justiției din România și Ministerul Justiției din Republica Coreea, semnată la Seul la 11 septembrie 2008

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Înțelegerea privind cooperarea din Republica Coreea, semnată la Seul la 11 septembrie 2008, dintre Ministerul Justiției din România și Ministerul Justiției

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

Cătălin Marian Predoiu

p. Ministrul afacerilor externe,

Răduța Dana Matache,

secretar de stat

București, 4 noiembrie 2008.

Nr. 1.400.

ÎNȚELEGERE**privind cooperarea dintre Ministerul Justiției din România și Ministerul Justiției din Republica Coreea**

Ministerul Justiției din România și Ministerul Justiției din Republica Coreea, denumite în continuare *părți*, dorind să întărească cooperarea dintre România și Republica Coreea în domeniul justiției, fiind convinse de rolul important pe care îl au autoritățile din domeniul justiției la nivel național și internațional, având în vedere complexitatea și dinamismul fenomenului juridic, precum și faptul că schimbul de informații și de experiență în domeniul juridic este în interesul ambelor state, ținând cont de angajamentele internaționale, de legislația internă și de competențele părților, au ajuns la următoarea înțelegere:

ARTICOLUL 1

Prezenta înțelegere se aplică următoarelor activități:

- a) schimbul reciproc de informații în problemele juridice de interes comun;
- b) schimbul reciproc de informații cu privire la infracțiunile transfrontaliere, cum ar fi traficul de persoane, traficul de droguri, terorism, corupție, criminalitate organizată, criminalitate informatică etc.;
- c) schimbul de informații cu privire la elaborarea legislației și aplicarea dispozițiilor legale;
- d) schimbul de experiență în domeniul de activitate al părților și instituțiilor subordonate acestora;
- e) schimburi periodice de experiență la nivelul personalului propriu;
- f) colaborarea în domeniul administrației penitenciarelor;
- g) schimbul de informații și de experiență în domeniul fenomenului infracțional;
- h) cooperarea în alte probleme juridice și judiciare de interes pentru părți.

ARTICOLUL 2

Părțile pot încheia aranjamente adiționale care să contribuie la lărgirea cooperării bilaterale în domeniul justiției.

ARTICOLUL 3

Pentru soluționarea problemelor privind cooperarea, dezvoltarea programelor de cooperare și aplicarea programelor, părțile înființează grupuri de lucru la nivel de experți.

ARTICOLUL 4

Părțile creează condiții pentru stabilirea căilor de comunicare direct între autoritățile competente ale ambelor state.

Pentru Ministerul Justiției din România,

Cătălin Marian Predoiu,

ministrul justiției

ARTICOLUL 5

Părțile facilitează realizarea de seminarii și conferințe științifice pe probleme de interes comun.

ARTICOLUL 6

Părțile promovează schimbul de experți care să realizeze studii pe probleme de interes comun.

ARTICOLUL 7

Părțile își suportă toate cheltuielile ocazionate de aplicarea prezentei înțelegeri, cu excepția situațiilor în care nu decid altfel de comun acord pentru anumite cazuri particulare.

ARTICOLUL 8

Orice diferențe de interpretare sau de aplicare a prezentei înțelegeri se soluționează prin consultări între părți.

ARTICOLUL 9

Prezenta înțelegere se aplică în baza legislației interne a fiecărei părți și va beneficia de cele mai adecvate resurse materiale și de personal.

ARTICOLUL 10

(1) Prezenta înțelegere intră în vigoare la 30 de zile de la data primirii ultimei notificări prin care părțile își comunică reciproc îndeplinirea procedurilor legale interne necesare pentru intrarea în vigoare a acesteia.

(2) Fiecare parte poate denunța înțelegerea printr-o notificare scrisă adresată celeilalte părți. Denunțarea va produce efecte la 3 luni de la data primirii notificării de către cealaltă parte.

Semnată la Seul la 11 septembrie 2008, în două exemplare originale, fiecare în limbile română, coreeană și engleză, toate textele fiind egal autentice. În caz de divergență prevalează textul în limba engleză.

Pentru Ministerul Justiției din Republica Coreea,

Kyung-han Kim,

ministrul justiției

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea listei obiectivelor de investiții și a indicatorilor tehnico-economici ai acestora din etapa I, partea a doua, a Programului de infrastructură municipală prevăzut în Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind închiderea minelor, refacerea mediului și regenerarea socioeconomică, semnat la București la 28 ianuarie 2005

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă lista obiectivelor de investiții din etapa I, partea a doua, a Programului de infrastructură municipală prevăzut în Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind închiderea minelor, refacerea mediului și regenerarea socioeconomică, semnat la București la 28 ianuarie 2005, ratificat prin Legea nr. 167/2005, derulat prin intermediul Agenției Naționale pentru Dezvoltarea Zonelor Miniere, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă caracteristicile principale și indicatorii tehnico-economici ai obiectivelor de investiții menționate la alin. (1), prevăzuți în anexele nr. 2—9.*

Art. 2. — Finanțarea obiectivelor de investiții cuprinse în anexa nr. 1 se face sub formă de grant dintr-un credit extern acordat de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea proiectului, asigurat conform

prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările ulterioare, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Economiei și Finanțelor, respectiv prin bugetul Agenției Naționale pentru Dezvoltarea Zonelor Miniere, de la titlul „Alte transferuri”, articolul „Transferuri interne”, alineatul „Programe de dezvoltare”, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din contribuția locală, din sume cuprinse în bugetele locale legal constituite cu această destinație, precum și din contribuția în bani a membrilor comunității, colectată voluntar printr-un proces transparent de colectare, și din alte fonduri legal constituite, conform programelor de investiții publice, potrivit legii.

Art. 3. — Anexele nr. 1—9 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

Ministrul internelor și reformei administrative,
Cristian David

Ministrul mediului și dezvoltării durabile,
Attila Korodi

București, 4 noiembrie 2008.
Nr. 1.402.

*) Anexele nr. 2—9 nu se publică, fiind clasificate potrivit legii.

ANEXA Nr. 1

LISTA

obiectivelor de investiții din etapa I, partea a doua, a Programului de infrastructură municipală prevăzut în Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare pentru finanțarea Proiectului privind închiderea minelor, refacerea mediului și regenerarea socioeconomică, semnat la București la 28 ianuarie 2005

Nr. crt.	Solicitant	Numele subproiectului
0	1	2
1.	Primăria Orașului Abrud, județul Alba	Reabilitare arteră principală auto și pietonal în orașul Abrud
2.	Primăria Orașului Baia de Arieș, județul Alba	Extindere canalizare și modernizare Str. 22 Decembrie — Baia de Arieș
3.	Primăria Orașului Bălan, județul Harghita	Reabilitare primară Str. Florilor, Bălan
4.	Primăria Comunei Bistra, județul Alba	Reabilitare drum comunal DC 97: Bistra—Poiana km 0+000—2+100
5.	Primăria Comunei Chieșd, județul Sălaj	Asfaltare drum comunal DC 3, Chieșd—Sighețu Silvaniei

0	1	2
6.	Primăria Comunei Iara, județul Cluj	Reabilitare rețea alimentare cu apă — comuna Iara
7.	Primăria Comunei Rodna, județul Bistrița-Năsăud	Reabilitare alei, trotuare, sistematizare verticală în localitatea Rodna
8.	Primăria Orașului Tăuții-Măgherăuș, județul Maramureș	Rețea de canalizare și stație de epurare în comunitatea minieră Nistru, aparținând orașului Tăuții-Măgherăuș

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

pentru completarea Hotărârii Guvernului nr. 954/2008 privind rectificarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale Inspectoratului de Stat în Construcții și Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare pe anul 2008 și acordarea de ajutoare pentru daunele provocate de calamitățile naturale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 66 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Guvernului nr. 954/2008 privind rectificarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale Inspectoratului de Stat în Construcții și Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare pe anul 2008 și acordarea de ajutoare pentru daunele provocate de calamitățile naturale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 626 din 28 august 2008, se completează după cum urmează:

1. **La articolul 1, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:**

„(3) Sumele prevăzute la alin. (2) se virează din contul Cancelariei Primului-Ministru în contul Secretariatului General al Guvernului, deschis la Banca Comercială Română, Sucursala Sector 1, având destinația de acordare de ajutoare pentru daunele provocate de calamitățile naturale.”

2. **La articolul 3, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:**

„(2) Suma rămasă neutilizată la sfârșitul anului 2008 se reportează în anul 2009, păstrându-se aceeași destinație.”

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Marian Marius Dorin
p. Secretarul general al Guvernului,
Gabriel Berca
Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 4 noiembrie 2008.
Nr. 1.403.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

privind aprobarea Metodologiei de acordare a compensației pentru pierderea de venit corespunzătoare suprafețelor efectiv ocupate cu perdele forestiere de protecție înființate pe terenurile agricole

În temeiul art. 101 din Legea nr. 46/2008 — Codul Silvic,
în baza art. 7 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 385/2007 privind
organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de acordare a compensației pentru
pierderea de venit corespunzătoare suprafețelor efectiv ocupate cu perdele
forestiere de protecție înființate pe terenurile agricole, prevăzută în anexa care
face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I,
și intră în vigoare la 15 zile de la data publicării.

p. Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
István Tóke,
secretar de stat

București, 24 octombrie 2008.
Nr. 649.

ANEXĂ

METODOLOGIE

de acordare a compensației pentru pierderea de venit corespunzătoare suprafețelor efectiv ocupate cu perdele forestiere de protecție înființate pe terenurile agricole

Art. 1. — (1) Persoanele fizice sau juridice care și-au
exprimat acordul pentru înființarea de perdele forestiere de
protecție pe terenurile agricole proprietate privată a acestora
primesc anual, de la data începerii lucrărilor de plantare până la
închiderea stării de masiv, o compensație a pierderii de venit în
cuantum de 10 ori prețul mediu al unui metru cub de masă
lemnasă pe picior la hectar, corespunzător suprafeței efectiv
ocupate cu perdelele forestiere de protecție.

(2) Prețul mediu al unui metru cub de masă lemnasă pe
picior se stabilește prin ordin al conducătorului autorității publice
centrale care răspunde de silvicultură, în conformitate cu
prevederile art. 123 din Legea nr. 46/2008 — Codul Silvic.

Art. 2. — Calculul sumelor care se acordă drept compensații
pentru pierderea de venit pentru terenurile agricole pe care se
înființează perdele forestiere de protecție se face cu următoarea
formulă:

$V_c = PML \times 10 \times Sp$,

unde:

V_c — valoarea compensației (lei);

PML — prețul mediu al unui metru cub de masă lemnasă pe
picior (lei);

Sp — suprafața efectiv ocupată cu perdeaua forestieră de
protecție (ha);

Art. 3. — Plata sumelor prevăzute la art. 2 se realizează de
către direcția care gestionează bugetul autorității publice

centrale care răspunde de silvicultură, la solicitarea structurilor
teritoriale de specialitate din subordinea autorității publice
centrale care răspunde de silvicultură, pe baza următoarelor
documente:

a) solicitarea structurii teritoriale de specialitate din
subordinea autorității publice centrale care răspunde de
silvicultură;

b) copia actului de proprietate;

c) copia documentației cadastrale pentru suprafața efectiv
ocupată cu perdeaua forestieră de protecție;

d) formularul de decont, conform modelului prevăzut în
anexa care face parte integrantă din prezenta metodologie;

e) fișa de calcul al sumelor ce se acordă drept compensații,
întocmită de structura teritorială de specialitate din subordinea
autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

Art. 4. — Structurile teritoriale de specialitate din subordinea
autorității publice centrale care răspunde de silvicultură
efectuează plata sumelor prevăzute la art. 2 către persoanele
fizice sau juridice care sunt de acord și pe ale căror terenuri
agricole se înființează perdele forestiere de protecție, în termen
de maximum 10 zile lucrătoare de la primirea acestor sume de
la autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură.

MODEL DE DECONT JUSTIFICATIV

privind acordarea compensației pentru pierderea de venit corespunzătoare suprafețelor efectiv ocupate cu perdele forestiere de protecție înființate pe terenurile agricole, conform art. 101 din Legea nr. 46/2008 — Codul Silvic, pentru anul

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic și de Vânătoare

Avizat
Direcția generală a finanțelor publice

1. Amplasamentul suprafeței pentru care se acordă compensații: județul....., localitatea, denumirea obiectivului
2. Beneficiarii *):

Nr. crt.	Numele și prenumele/ denumirea persoanei juridice	C.N.P./C.U.I.	Domiciliul/Sediul social	Nr. și data actului de proprietate/ Nr. și data contractului de execuție	Tarlaua	Parcela	Suprafața efectiv ocupată cu perdeaua forestieră de protecție (ha)	Valoarea (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8

3. Valoarea totală : lei

Inspector-șef,

.....

Contabil-șef,

.....

*) Se vor înscrie toți solicitanții, indiferent de localitate, din perioada pentru care se întocmește decontul.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN**pentru modificarea și completarea Normelor privind organizarea și efectuarea transporturilor rutiere și a activităților conexe acestora, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1.892/2006**

În temeiul prevederilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, ale art. 5 alin. (3) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 102/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 367/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. I. — Normele privind organizarea și efectuarea transporturilor rutiere și a activităților conexe acestora, aprobate prin Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 1.892/2006, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 919 și 919 bis din 13 noiembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 9 alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins:

„d) certificatul de clasificare pe stele sau categorii, în cazul autovehiculelor clasificate utilizate la transportul de persoane.”

2. La articolul 9, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) La eliberarea copiei conforme a licenței de transport pentru un vehicul care deține copie conformă a licenței de transport valabilă pe numele altui operator de transport, aceasta din urmă își pierde valabilitatea.”

3. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 19. — Transportul rutier în cont propriu se efectuează fără încasarea unui tarif sau a echivalentului în natură ori în servicii al acestuia, cu respectarea în mod cumulativ a condițiilor prevăzute la art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 102/2006, cu modificările și completările ulterioare.”

4. La articolul 25 alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins:

„d) certificatul de clasificare pe stele sau categorii, dacă autovehiculele utilizate la transportul de persoane sunt clasificate.”

5. La articolul 25, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) La eliberarea copiei conforme a certificatului de transport în cont propriu pentru un vehicul care deține copie conformă a certificatului de transport în cont propriu valabilă pe numele altei întreprinderi, aceasta din urmă își pierde valabilitatea.”

6. La articolul 38, litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:

„n) să efectueze transporturile numai cu respectarea maselor totale maxime autorizate de autoritatea competentă și/sau în limita numărului de locuri înscris în certificatul de clasificare pe stele sau categorii;”

7. La articolul 40 alineatul (3), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) actul prin care se dovedește dreptul de muncă în România, în cazul conducătorilor auto cetățeni ai statelor nemembre ale Uniunii Europene;”

8. La articolul 40, alineatul (5), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) actul prin care se dovedește dreptul de muncă în România, în cazul conducătorilor auto cetățeni ai statelor nemembre ale Uniunii Europene;”

9. La articolul 48, alineatul (1) se abrogă.

10. Articolul 49 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 49. — Programele de transport sunt:

- a) programul de transport județean;
- b) programul de transport interjudețean.”

11. Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 50. — (1) Programul de transport interjudețean se întocmește de către Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. cu valabilitate de 5 ani.

(2) Data până la care se pot depune solicitările în vederea modificării anuale a programului de transport interjudețean se va stabili de către Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. și va fi afișată la sediul agențiilor teritoriale ale Autorității Rutiere Române — A.R.R. și pe site-ul Autorității Rutiere Române — A.R.R.”

(3) În perioada de valabilitate, programul de transport interjudețean poate fi modificat astfel:

- a) prin introducerea de noi trasee de către Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. În cazul în care mai mult de 50% din lungimea traseului propus se suprapune peste unul sau mai multe trasee existente în programele de transport, acesta nu va fi considerat traseu nou și nu va fi introdus în programul de transport;
- b) prin modificarea graficelor de circulație în următoarele cazuri:

- (i) dacă operatorul de transport rutier este singurul deținător de licență de traseu pe traseul respectiv și graficul de circulație propus nu conține stații care se regăsesc în graficele de circulație aferente altor trasee cu care traseul inițial are porțiuni comune;
- (ii) dacă operatorul de transport rutier este singurul deținător de licență de traseu pe traseul respectiv și graficul de circulație propus conține stații care se regăsesc în graficele de circulație aferente altor trasee cu care traseul inițial are porțiuni comune, trebuie să se poată asigura un decalaj de 30 de minute între plecările din stațiile/capetele de traseu comune;
- (iii) dacă pe traseul respectiv sunt mai mulți operatori de transport rutier deținători de licențe de traseu, în condițiile în care există un decalaj de 30 de minute între plecările din stațiile/capetele de traseu comune;

c) prin suplimentarea, la solicitarea administrației publice locale sau a operatorului de transport deținător de licență de traseu pe acel traseu, cu noi curse pe traseele interjudețene dintre municipiul București și județul Ilfov deja atribuite, dacă sunt constatate modificări semnificative ale fluxului de călători.

(4) Pe perioada de valabilitate a programelor de transport, operatorii de transport rutier pot utiliza la efectuarea curselor de pe un traseu oricare dintre autovehiculele înscrise la atribuirea traseelor/curselor cu care au câștigat traseele/cursele pentru care au obținut licențe de traseu.

(5) Înlocuirea unui autovehicul cu care operatorul de transport rutier a câștigat cursele și a obținut licențe de traseu pe perioada de valabilitate a programului de transport interjudețean este permisă numai cu un autovehicul care întrunește cel puțin același punctaj cu al celui înlocuit și are cel puțin aceeași capacitate după notificarea, în formatul solicitat, a agenției teritoriale a Autorității Rutiere Române — A.R.R. emitente a licenței de traseu.

(6) În perioada de valabilitate a programelor de transport, autovehiculele cu care operatorul de transport rutier a câștigat trasee/course pentru care a obținut licența de traseu nu pot fi înscrise la o atribuire ulterioară.”

12. La articolul 53, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 53. — (1) Datele la care vor avea loc ședințele de atribuire se vor stabili după cum urmează:

a) o ședință de atribuire cu 60 de zile înainte de expirarea valabilității programului de transport, în vederea atribuirii noului program de transport interjudețean;

b) o ședință de atribuire cu 30 de zile înainte de expirarea valabilității programului de transport interjudețean, în vederea atribuirii curselor rămase nesolicitate sau neatribuite la ședința de atribuire prevăzută la lit. a);

c) pentru un traseu/cursă cuprins/cuprinsă în programul de transport interjudețean la care a renunțat un operator de transport rutier sau în cazul în care măsura retragerii licenței de traseu a rămas definitivă se va organiza o ședință de atribuire în termen de 15 zile de la afișarea traseelor/curselor respective pe site-ul Autorității Rutiere Române — A.R.R.;

d) pentru un traseu/cursă nou-introdus/introdusă în programul de transport interjudețean, cursele se vor atribui în cadrul unor ședințe de atribuire organizate la o dată ce va fi stabilită de către Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. și care va fi afișată la sediul agențiilor teritoriale ale Autorității Rutiere Române — A.R.R. și pe site-ul Autorității Rutiere Române — A.R.R.”

13. La articolul 54, litera e) se abrogă.

14. La articolul 58, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 58. — (1) Licența de traseu pentru traseele cuprinse în Programul de transport județean se eliberează pentru o perioadă de 3 ani, fără a depăși valabilitatea programului de transport.”

15. La articolul 58, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Licența de traseu pentru traseele cuprinse în Programul de transport interjudețean se eliberează pentru o perioadă de 5 ani, fără a depăși valabilitatea programului de transport.”

16. La articolul 59 alineatul (2), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) să transporte persoane doar în limita numărului de locuri pe scaune înscris în certificatul de clasificare pe stele sau categorii.”

17. Articolul 61 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 61. — (1) Retragerea licenței de traseu se face de către agenția teritorială emitentă a Autorității Rutiere Române — A.R.R. în următoarele cazuri:

a) când nu mai sunt îndeplinite condițiile care au stat la baza eliberării acesteia;

b) în cazul săvârșirii de către operatorul de transport rutier a unor abateri grave, după cum urmează:

(i) când licența de traseu a fost obținută prin furnizarea unor documente care conțineau informații eronate;

(ii) când operatorul de transport rutier, deținător al licenței de traseu, a încredințat spre efectuare altui operator de transport rutier curse prevăzute în graficul de circulație aferent licenței de traseu;

(iii) când operatorul de transport rutier a înlocuit unul dintre vehiculele fără respectarea prevederilor art. 50 alin. (5);

c) în cazul săvârșirii de către operatorul de transport rutier a unor abateri repetate, după cum urmează:

(i) în cazul transportului interjudețean, când operatorul de transport rutier a efectuat cursa în mai puțin de 90% din numărul de zile prevăzute în graficul de circulație al licenței de traseu pentru cursa respectivă a se efectua într-o lună calendaristică;

(ii) în cazul în care operatorul de transport rutier a fost sancționat de mai mult de 3 ori pe cursa respectivă pentru nerespectarea prevederilor art. 34² alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 102/2006, cu modificările și completările ulterioare;

d) la încetarea activității operatorului de transport rutier;

e) la retragerea licenței de transport.

(2) La transportul județean, pentru cazurile prevăzute la lit. a)—c), retragerea licenței de traseu se face în baza solicitării motivate a administrației publice județene.”

18. Articolul 62 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 62. — (1) În cazul retragerii licenței de traseu, operatorul de transport rutier va fi înștiințat de agenția teritorială emitentă a Autorității Rutiere Române — A.R.R., fiind obligat să efectueze traseul sau cursa pe o perioadă de 30 de zile, în cazul transporturilor interjudețene, și de 60 de zile, în cazul transporturilor județene.

(2) După retragerea licenței de traseu, Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. va atribui cursa respectivă în cadrul următoarei ședințe de atribuire prevăzute la art. 53 alin. (1) lit. c).

(3) În cazul în care operatorul de transport rutier a renunțat la licența de traseu pentru o cursă, conform art. 60, acesta nu va mai putea participa la următoarele ședințe de atribuire pentru atribuirea aceleiași curse.

(4) În cazul în care operatorul de transport rutier i s-a retras licența de traseu pe o cursă, acesta nu va mai putea participa la următoarea ședință de atribuire a cursei respective.”

19. La articolul 64 alineatul (3), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) actul prin care se dovedește dreptul de muncă în România, în cazul conducătorilor auto cetățeni ai statelor nemembre ale Uniunii Europene;”

20. La articolul 74 alineatul (2), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) actul prin care se dovedește dreptul de muncă în România, în cazul conducătorilor auto cetățeni ai statelor nemembre ale Uniunii Europene;”

21. La articolul 75 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) să transporte persoane doar în limita numărului de locuri pe scaune înscris în certificatul de clasificare pe stele sau categorii.”

22. Titlul capitolului III.2.1.2.1. se modifică și va avea următorul cuprins:

„III.2.1.2.1. *Transportul rutier public de persoane prin servicii regulate speciale în trafic interjudețean*”

23. La articolul 85 alineatul (3), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins:

„e) actul prin care se dovedește dreptul de muncă în România, în cazul conducătorilor auto cetățeni ai statelor nemembre ale Uniunii Europene;”

24. La articolul 87 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) să transporte persoane doar în limita numărului de locuri pe scaune înscris în certificatul de clasificare pe stele sau categorii.”

25. La articolul 97 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) actul prin care se dovedește dreptul de muncă în România, în cazul conducătorilor auto cetățeni ai statelor nemembre ale Uniunii Europene;”

26. La articolul 98 alineatul (2), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) să transporte persoane doar în limita numărului de locuri pe scaune înscris în certificatul de clasificare pe stele sau categorii.”

27. La articolul 101 alineatul (7), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) actul prin care se dovedește dreptul de muncă în România, în cazul conducătorilor auto cetățeni ai statelor nemembre ale Uniunii Europene;”

28. La articolul 105 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) să transporte persoane doar în limita numărului de locuri pe scaune înscris în certificatul de clasificare pe stele sau categorii.”

29. La articolul 109, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Pentru transportul rutier public de persoane prin servicii ocazionale în trafic internațional, prin *document de transport* se înțelege, după caz:

a) documentul prevăzut în anexa nr. 27 la prezentele norme pentru transporturile rutiere publice de persoane prin servicii ocazionale efectuate pe teritoriul Uniunii Europene;

b) documentul de control prevăzut de Acordul INTERBUS pentru transporturile rutiere publice de persoane prin servicii ocazionale liberalizate efectuate între România și state nemembre ale Uniunii Europene sau care tranzitează state ce nu sunt membre ale Uniunii Europene;

c) autorizația pentru serviciul ocazional neliberalizat;

d) documentul de control prevăzut de acordurile bilaterale pentru transportul rutier public de persoane prin servicii ocazionale, în cazul statelor nesemnate ale Acordului INTERBUS.”

30. La articolul 109 alineatul (3), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

d) actul prin care se dovedește dreptul de muncă în România, în cazul conducătorilor auto cetățeni ai statelor nemembre ale Uniunii Europene;”

31. La articolul 110 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) să transporte persoane doar în limita numărului de locuri pe scaune înscris în certificatul de clasificare pe stele sau categorii.”

32. Articolul 112 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 112. — Pentru a efectua transport rutier de persoane în cont propriu în trafic național, la bordul vehiculului trebuie să se

afle, pe toată durata transportului, copia conformă a certificatului de transport în cont propriu și documentul de transport.”

33. La articolul 113 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) actul prin care se dovedește dreptul de muncă în România, în cazul conducătorilor auto cetățeni ai statelor nemembre ale Uniunii Europene;”

34. La articolul 114 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) să transporte persoane doar în limita numărului de locuri pe scaune înscris în certificatul de înmatriculare sau, în cazul autovehiculelor clasificate pe stele sau categorii, în limita numărului de locuri pe scaune înscris în certificatul de clasificare.”

35. La articolul 116 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) actul prin care se dovedește dreptul de muncă în România, în cazul conducătorilor auto cetățeni ai statelor nemembre ale Uniunii Europene;”

36. La articolul 117 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) să transporte persoane doar în limita numărului de locuri pe scaune înscris în certificatul de înmatriculare sau, în cazul autovehiculelor clasificate pe stele sau categorii, în limita numărului de locuri pe scaune înscris în certificatul de clasificare.”

37. Articolul 145 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 145. — În sensul prezentelor norme, inspecția, controlul și supravegherea transporturilor rutiere și a activităților conexe acestora se efectuează în trafic și la sediul întreprinderilor de către inspectorii de trafic sau, după caz, de către inspectorii împuterniciți în acest scop de Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. În cazul controalelor în trafic efectuate prin echipaje de inspectori, cel puțin unul va fi inspector de trafic.

38. Articolul 147 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 147. — Activitatea de inspecție și control este coordonată de inspectorul de stat-șef, director general al Autorității Rutiere Române — A.R.R., și se exercită prin inspectori de trafic și inspectori împuterniciți de Autoritatea Rutieră Română — A.R.R.”

39. Articolul 148 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 148. — Inspectorii și inspectorii de trafic ai Autorității Rutiere Române — A.R.R. sunt abilitați să exercite controlul respectării reglementărilor din domeniul transporturilor rutiere și să sancționeze contravențiile prevăzute la art. 57² și 58 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 102/2006, cu modificările și completările ulterioare, la art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 37/2007 privind stabilirea cadrului de aplicare a regulilor privind perioadele de conducere, pauzele și perioadele de odihnă ale conducătorilor auto și utilizarea aparatelor de înregistrare a activității acestora, aprobată cu modificări prin Legea nr. 371/2007, la art. 8 din Hotărârea Guvernului nr. 951/1995 privind clasificarea autovehiculelor utilizate pentru transporturi turistice în trafic intern și internațional și pentru transporturi publice de persoane în trafic internațional, la art. 37—39 din Normele de efectuare a activității de transport rutier de mărfuri periculoase în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.175/2007, la art. 30 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 1.173/2003 privind atribuirea electronică și distribuirea autorizațiilor de transport rutier internațional de marfă, la art. 12 lit. c), e) și g) din Hotărârea Guvernului nr. 899/2003 privind stabilirea condițiilor referitoare la aprobarea de model pentru aparatul de control în

transporturile rutiere, la omologarea de tip a limitatoarelor de viteză, precum și a condițiilor de montare, reparare, reglare și verificare a aparatelor de control în transporturile rutiere și a limitatoarelor de viteză.”

40. La articolul 151, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 151. — (1) Inspectorii și inspectorii de trafic au drept de control la sediile întreprinderilor/operatorilor de transport rutier, precum și în punctele în care se desfășoară activități conexe transportului rutier, în baza legitimațiilor de control.”

41. Articolul 154 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 154. — În exercitarea atribuțiilor de inspecție și control pentru care sunt abilitați, inspectorii și inspectorii de trafic au drept de control în trafic, în punctele unde staționarea sau parcarea pe drumul public este permisă, conform prevederilor

legale în vigoare, în punctele de îmbarcare/debarcare a călătorilor și în punctele de trecere a frontierei de stat asupra tuturor vehiculelor care efectuează transport rutier de persoane sau de mărfuri, inclusiv asupra celor înmatriculate în alte state, precum și a autovehiculelor utilizate la pregătirea practică din cadrul școlilor de conducători auto, în punctele în care se desfășoară activități conexe transportului rutier, la sediile întreprinderilor/operatorilor de transport rutier și la sediile școlilor de conducători auto. În cazul controalelor de trafic efectuate prin echipaje de inspectori, cel puțin unul va fi inspector de trafic.”

Art. II. — În întreg cuprinsul capitolului III.2.1.2.1. sintagma „trafic național” se înlocuiește cu sintagma „trafic interjudețean”.

Art. III. — Autoritatea Rutieră Română — A.R.R. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,
Septimiu Buzașu,
secretar de stat

București, 31 octombrie 2008.
Nr. 1.352.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 322110